

Relation de comportement BETON_RAG

Résumé :

Ce document présente le modèle de comportement BETON_RAG, utilisé pour estimer le comportement à long terme des structures affectées par la réaction alcali-granulat.
On y détaille également l'écriture et le traitement numérique du modèle.

Table des matières

1 Introduction.....	3
2 Description du modèle [grimal, 2007].....	3
2.1 Principe général.....	3
2.2 Loi d'évolution de la pression interne.....	3
2.3 Avancement de la réaction.....	4
2.4 Dépendance entre l'endommagement et le gonflement.....	5
2.5 Modélisation du comportement anélastique du béton.....	6
2.5.1 Module rhéologique simulant le fluage et le retrait du béton (VEP).....	6
2.5.2 Module dédié à la modélisation du gonflement anisotrope de RAG (VDt).....	10
2.5.3 Bilan relatif à la partition des déformations.....	10
2.6 Modèle d'endommagement.....	10
2.6.1 Principe de la modélisation.....	10
2.6.2 Traitement du problème de localisation.....	25
2.6.3 Couplage du modèle d'endommagement et du modèle rhéologique.....	28
3 Description des variables internes.....	29
4 Présentation de l'algorithme de résolution.....	30
5 Bibliographie.....	33

1 Introduction

Un certain nombre d'ouvrages de génie civil du parc de production d'EDF, principalement des barrages, présentent des pathologies de gonflement des bétons dus à la réaction alcali-granulats (RAG). Afin d'évaluer les marges de sécurité et de fonctionnement de ces installations, et de maîtriser les coûts de maintenance, EDF et le Laboratoire Matériaux et Durabilité des Constructions (LMDC) de l'université Paul Sabatier (Toulouse III) ont développé un modèle numérique, [Grimal, 2007], permettant de simuler le comportement mécanique des structures affectées par la RAG. Le but de ce modèle est d'évaluer les déformations et l'endommagement anisotrope (fissuration) des ouvrages atteints. En effet, de récentes recherches expérimentales confirment que le gonflement dû à la RAG devient fortement anisotrope lorsque l'état de contrainte devient déviatorique. De plus, la cinétique et l'amplitude de la réaction dépendant fortement de la teneur en eau et de la température du béton, le modèle tient compte de ces phénomènes environnementaux. Par ailleurs, les fluages de compression et de traction jouent un rôle significatif dans le comportement des ouvrages, ils ont donc été traités de manière spécifique.

Dans *Code_Aster*, le modèle est utilisé sous le nom de `BETON_RAG`.

2 Description du modèle [grimal, 2007]

2.1 Principe général

La réaction alcali-granulats et ses effets sont modélisés en utilisant une approche phénoménologique. Cette approche tient compte des différents phénomènes importants évoluant au sein du béton et influençant la réaction chimique. Les principaux développements proposés dans ce modèle concernent les interactions entre la pression d'origine chimique et, les déformations différées d'une part et les déformations anisotropes induites par la présence de fissures orientées d'autre part.

Les effets de l'humidité sur le développement de l'alcali-réaction ainsi que sur la pression capillaire induisant le retrait de la matrice sont également considérés. La dépendance entre l'évolution des gonflements et l'état de contrainte est alors une conséquence de tous ces phénomènes élémentaires ; les effets mécaniques de l'alcali-réaction sont donc les conséquences d'un chargement interne « long terme » dû à l'évolution de la pression chimique (P_g dans la Figure 2.1-a), combiné au chargement externe σ_i .

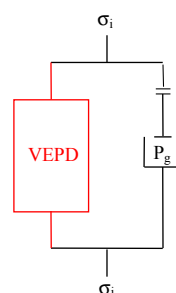


Figure 2.1-a : Principe du modèle de comportement du béton soumis à une pression de gonflement

P_g , en addition avec la contrainte externe σ_i sollicite la matrice cimentaire. Cette dernière est considérée comme un milieu visco-élasto-plastique endommageable (module VEPD sur la Figure 2.1-a). Le prochain paragraphe présente comment la pression due à la formation de gel est évaluée, en accord avec les conditions environnementales et l'état de déformation. Ensuite, le modèle mécanique est exposé dans le cadre de la thermodynamique des processus irréversibles.

2.2 Loi d'évolution de la pression interne

La pression P_g due à la formation de gel dans la porosité est évaluée en faisant l'hypothèse que l'état de contrainte ne modifie pas l'avancement chimique de la réaction alcali-granulat.

En accord avec les différentes modélisations disponibles, étudiées dans la partie bibliographique [Ulm et al. ; Lemarchand et al. ; Coussy, 2002], le béton est considéré comme un milieu poreux constitué d'une matrice solide et de gel occupant une partie de la porosité connectée. Cette porosité est formée

de deux types de pores, ceux initialement connectés aux sites de réaction et ceux générés par la déformation volumique modifiant la porosité ($b^g tr(\varepsilon)$) dans l'Équation 2.2-1).

La porosité connectée aux sites de réaction est écrite sous la forme $\varphi_0 = A_0 V^g$, dans laquelle, A_0 est l'avancement à partir duquel la porosité connectée initiale est comblée. Ainsi, tant que le volume de gel créé (AV^g) est inférieur à $A_0 V^g$, le gel se loge dans la porosité connectée et P_g reste nulle. P_g n'augmentera qu'à partir du moment où toute la porosité sera comblée ($AV^g \geq \langle A_0 V^g + b^g tr(\varepsilon) \rangle$).

En tenant compte de ces remarques, une expression reliant la pression de gel et le volume de gel créé (AV^g) est proposée :

Équation 2.2-1 : Relation pression - volume créé - déformation

$$P_g = M^g \langle AV^g - \langle A_0 V^g + b^g tr(\varepsilon) \rangle \rangle$$

Dans cette expression :

- V^g est le volume maximum de gel qui peut être créé par la réaction chimique ; il correspond au volume théorique de gel créé par volume unitaire de béton maintenu dans des conditions saturées pendant un temps infini.
- A est l'avancement de la réaction chimique, augmentant de 0 pour le béton sain à 1 lorsque la réaction est achevée.
- M^g est assimilable à un module d'élasticité du gel et b^g peut être assimilable à un coefficient de Biot pour le gel. $\langle \rangle$ désigne la partie positive d'une grandeur.
- Les diverses parties positives permettent :
 - une prise en compte de l'influence de la déformation volumique induite par un chargement externe sur une variation de la porosité connectée,
 - une augmentation de la pression d'origine chimique si et seulement si le gel parvient à combler la porosité connectée.

2.3 Avancement de la réaction

L'avancement de la réaction « A » évoqué précédemment est une fonction de la température et de la teneur en eau du béton.

La loi d'évolution utilisée pour évaluer l'avancement chimique est inspirée des travaux de S. Poyet [Poyet, 2003]. Il montre que le gel créé pendant le temps (t) et sa cinétique de création sont proportionnels au degré de saturation (Sr) du béton, le degré de saturation étant défini par :

$$Sr = \frac{C}{C_{sat}}$$

Dans cette expression, C est la concentration en eau libre contenue par unité de volume du béton et C_{sat} est la valeur de C lorsque le béton est totalement saturé.

Afin de prendre en compte l'effet de la température, la loi d'Arrhenius est utilisée pour modéliser l'activation thermique [Capra, 1997]. Finalement, la loi suivante est proposée :

Équation 2.3-2 : Avancement chimique

$$\frac{\partial A}{\partial t} = \alpha_0 \cdot \exp \left[\frac{E_a}{R} \left(\frac{1}{T_{ref}} - \frac{1}{T} \right) \right] \frac{\langle Sr - Sr^0 \rangle}{(1 - Sr^0)} \langle Sr - A \rangle$$

Dans cette loi, α_0 est un paramètre de cinétique, E_a est l'énergie d'activation de la réaction alcali-granulats (usuellement d'une valeur proche de $47000 \text{ J/mol}^\circ \text{K}$ [Lombardi et al., 1995]), R est la constante des gaz parfaits (8.31 J/mol), T_{ref} (en Kelvin) est la température absolue du test permettant l'identification de α_0 , T est la température du point matériel. Le terme $\langle Sr - A \rangle$ signifie que l'affinité chimique de la réaction est conditionnée par le degré de saturation du béton, Poyet ayant montré dans sa thèse que l'avancement A (qui est une variable normalisée) ne peut

dépasser une valeur limite très proche du degré de saturation, il explique cela par le fait que seule la fraction de granulat en contact avec de l'eau peut conduire à la réaction. Par conséquent l'amplitude de la réaction est proportionnelle au degré de saturation « S_r ».

De la même manière, le chemin parcouru par les ions pour atteindre la silice réactive est d'autant plus grand que le degré de saturation est faible, ce qui entraîne une diminution de la cinétique. Cet effet

cinétique du degré de saturation est prise en compte par l'intermédiaire du terme $\frac{\langle Sr - Sr^0 \rangle}{(1 - Sr^0)}$, dans

lequel Sr^0 représente le seuil de saturation à partir duquel l'évolution de la réaction chimique devient possible.

La Figure 2.3-a présente quelques exemples de variations de l'avancement « A » pour différents états d'humidité : plus S_r est important, plus A est grand, A étant maximal ($A = 1$) quand le béton est saturé ($S_r = 1$). Si le béton reste dans un état non saturé ($S_r < 1$), la réaction n'est jamais complète ($A < 1$). En revanche, si l'état de saturation se modifie et passe par exemple de 0.6 à 1.0, la courbe d'avancement est modifiée pour rejoindre l'état d'avancement maximal.

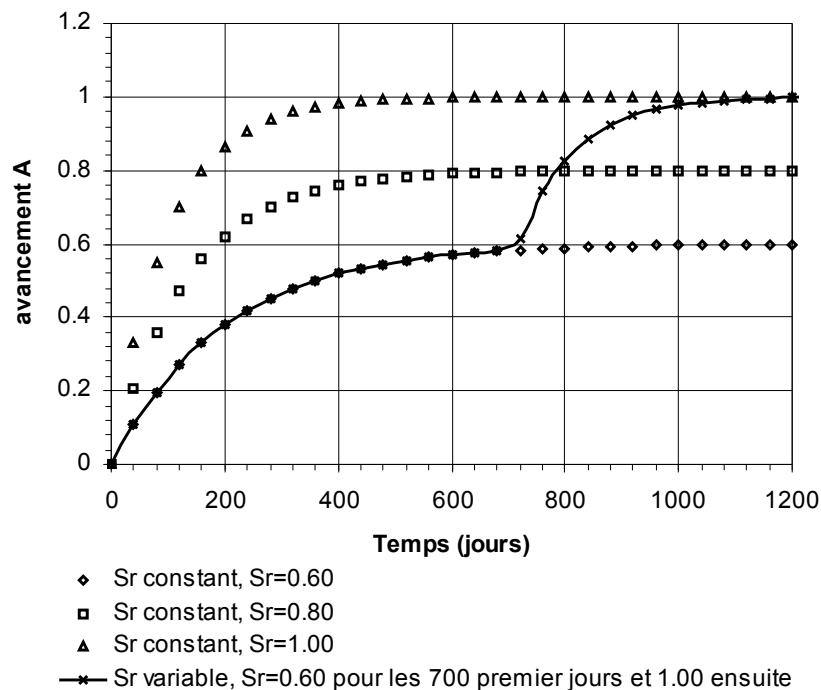


Figure 2.3-a : Evolution de l'avancement de la RAG sous différents degrés de saturation pour $\alpha_0 = 0.0012$, $T_{ref} = 20^\circ C$, $Sr^0 = 0.2$

2.4 Dépendance entre l'endommagement et le gonflement

L'alcali-réaction produit des gonflements importants qui devraient s'accompagner d'un endommagement important de la structure. Mais, diverses expériences [Larive, 1997 ; Multon, 2003 ; Gravel, 2001] ont montré que la diminution des propriétés mécaniques restait faible par rapport aux déformations atteintes.

Une diminution de 20% des caractéristiques mécaniques est observée pour un gonflement volumique de 0.1% (Figure 2.4-b). Un test de traction directe conduisant à un état de déformation comparable produirait un endommagement complet de la matrice cimentaire. Le comportement particulier du béton atteint par la réaction alcali-granulats peut être expliqué par deux phénomènes complémentaires : dans un premier temps un phénomène de fissuration localisée autour du granulat réactif et ensuite une adaptation viscoplastique pour le long terme de la pâte de ciment. La fissuration mène à de grandes déformations en raison de l'effet cumulatif de l'ouverture des microfissures. Le comportement visco-plastique de la pâte de ciment (en particulier grâce aux C-S-H, voir [Grimal

2007]) peut limiter la concentration de contraintes et ainsi la propagation de microfissures et de l'endommagement associé est également limitée.

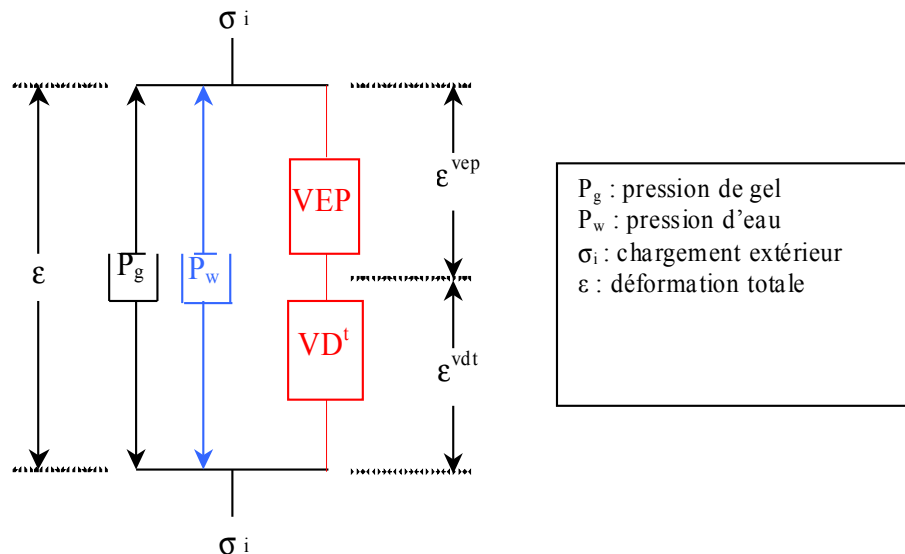


Figure 2.4-a : Modèle viscoélastoplastique

La compatibilité entre le gonflement important dû à la RAG et l'endommagement modéré associé est modélisée en utilisant une déformation plastique liée à l'endommagement de traction [Grimal et al., 2005 ; 2006]. Cette déformation plastique limite l'endommagement en permettant une relaxation des contraintes provoquées par la pression de gel sur la pâte de ciment. Bien que nécessaire pour modéliser le gonflement d'alcali-réaction, celle-ci est naturellement insuffisante pour expliquer d'autres déformations à long terme telles que le fluage multi-axial du béton non endommagé. Ainsi, afin d'obtenir des prévisions fiables des déformations à long terme induites par la pression due à la présence de gel et aux effets de chargement, une déformation de fluage a été intégrée au modèle. Par conséquent, le module visco-élasto-plastique endommageable (VEPD sur la Figure 2.1-a) a été divisé en deux niveaux complémentaires (Figure 2.4-a) :

- 1) un module (VD^t), dédié à la modélisation de la déformation ϵ^{vdt} (Figure 2.4-a), respectant la relation empirique existant entre gonflement dû à la RAG et endommagement (Figure 2.4-b).
- 2) un module visco-élasto-plastique (VEP), correspondant à la déformation ϵ^{vep} sur la Figure 2.4-a, permettant de modéliser d'autres aspects du comportement du béton tels que l'élasticité et le fluage.

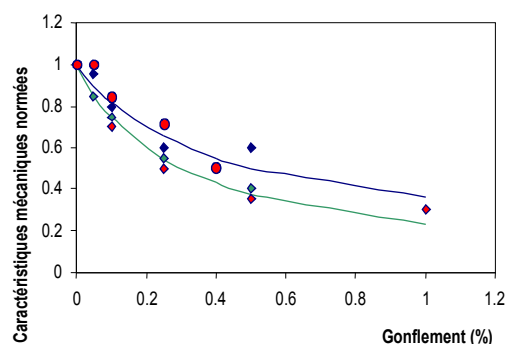


Figure 2.4-b : Evolution des caractéristiques mécaniques en traction et compression [Sellier, 1999]

2.5 Modélisation du comportement anélastique du béton

Nous allons maintenant décrire successivement les modules VEP et Vd^l.

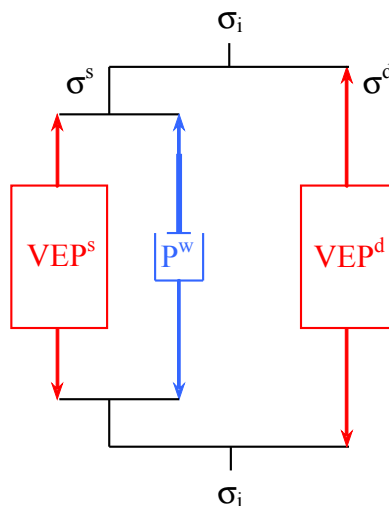
2.5.1 Module rhéologique simulant le fluage et le retrait du béton (VEP)

Acker [Acker, 2003] propose d'expliquer les origines du fluage par le comportement particulier des CSH, seul constituant à avoir un comportement visqueux. Selon lui, compte tenu de la structure particulière des CSH, deux mécanismes de déformations sont possibles :

- Des glissements entre les feuillets des CSH
- Des effondrements dans l'empilement des feuillets et une consolidation des CSH.

Le premier mécanisme se fait à volume constant et suggère un comportement long terme non asymptotique. Le second mécanisme implique un départ d'eau des CSH vers la porosité capillaire, avec un comportement à long terme asymptotique.

Afin de modéliser la différence de comportement, le module VEP est scindé en deux parties, une partie « sphérique » et une partie « déviatorique ». La partie sphérique (notée VEP^s sur la Figure 2.5.1-a) traduit l'évolution de la structure des CSH soumise à une contrainte hydrostatique liée au départ d'eau ainsi qu'au tassement viscoplastique par glissements « aléatoires » globalement isotropes. La partie déviatorique traduit le glissement des feuillets soumis à une contrainte de cisaillement. La pression P_w présente sur la Figure 2.5.1-a correspond à la pression hydrique. Elle engendre un retrait si elle est négative et un gonflement si elle est positive.



P_w : pression de l'eau intra poreuse

VEP^s : partie sphérique du module VEP

VEP^d : partie déviatorique du module VEP

Figure 2.5.1-a : Décomposition en parties sphérique et déviatorique du module VEP

Compte tenu du caractère hétérogène de la distribution poreuse, nous proposons de modéliser le phénomène de fluage comme un problème de consolidation hydromécanique de la façon suivante : lorsqu'un chargement est appliqué sur le volume élémentaire représentatif (V.E.R), des surpressions interstitielles apparaissent dans le réseau hydrique, les premières surpressions à disparaître sont celles présentes dans l'eau de la macroporosité connectée, le chargement initialement repris par ces surpressions est transféré vers le squelette solide (Figure 2.5.1-b). Cette partie relève donc de l'hydromécanique classique. Le squelette solide est lui-même constitué, si on l'observe à une échelle plus fine, d'une microporosité connectée et d'un squelette solide qui va se surcharger à son tour lorsque les surpressions présentes dans sa microporosité seront évacuées vers la macroporosité. Le fluage apparaît alors comme une succession de consolidation à des échelles de plus en plus fines, faisant donc appel à des transferts d'eau de moins en moins libre. Cette interprétation du phénomène de fluage révèle un caractère « fractal » du mécanisme de consolidation, puisque le transfert des contraintes vers le squelette solide se fait de façon analogue à des échelles de plus en plus fines (Figure 2.5.1.1-a), cette hypothèse est également émise par Acker [Acker, 2003]. Pour l'échelle la plus fine, un caractère irréversible du fluage peut être présent ; les molécules d'eau interfoliaires sont chassées de façon irréversible par le tassement des hydrates.

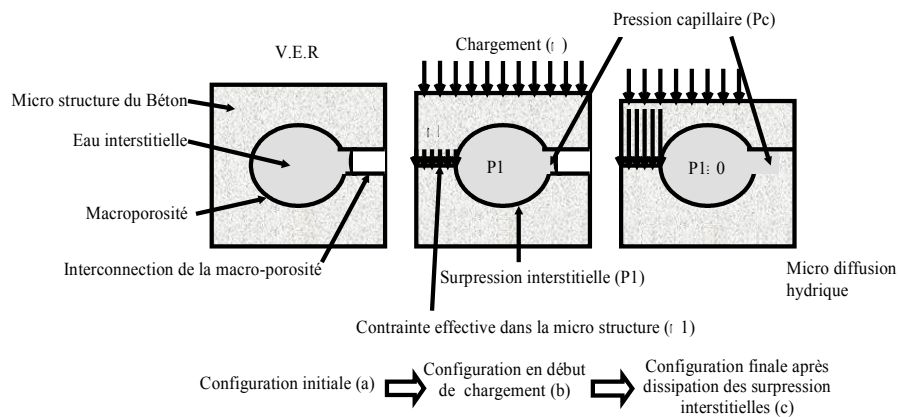


Figure 2.5.1-b : Mécanismes viscoélastiques associés à la macro porosité

2.5.1.1 Fluage sphérique

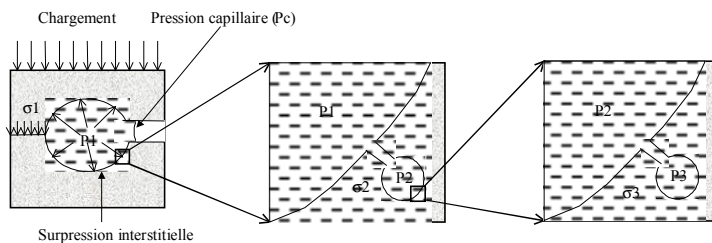


Figure 2.5.1.1-a : Décomposition "fractale" des mécanismes viscoélastiques sphériques

On propose de modéliser ces mécanismes de fluage sphérique par 3 niveaux (Figure 2.5.1.1-b), chaque niveau représentant un comportement propre.

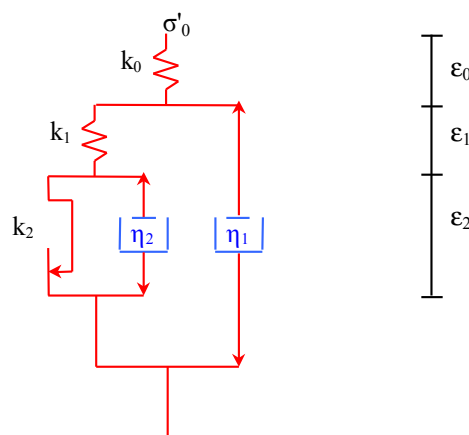


Figure 2.5.1.1-b : Décomposition visco-élasto-plastique sphérique modélisant le fluage sphérique VEP^s

- Niveau 0 :

Le niveau 0 est associé à la macroporosité soumise à la pression capillaire ($P_w = P_c < 0$) si le milieu est non saturé, ou à la pression interstitielle ($P_w > 0$) si le modèle est utilisé dans une approche hydromécanique classique. σ_0^S est donc la contrainte effective sur le squelette solide. Ce niveau fait intervenir une composante purement élastique du béton. Il peut donc être schématisé et mis en équation de la façon suivante :

Équation 2.5-3: contrainte au niveau 0

$$\sigma_0^s = k_0 \varepsilon_0^s$$

- Niveau 1 :

Le niveau 1 correspond à une partie de la microporosité faiblement connectée à la macroporosité ouverte et sujette aux mouvements hydriques réversibles. La viscoélasticité associée est modélisée par un solide de Kelvin (Figure 2.5.1.1-b) :

Équation 2.5-4: contrainte au niveau 1

$$\sigma_1^s = k_1 \varepsilon_1^s + \eta_1 \dot{\varepsilon}_1^s$$

- Niveau 2 :

Équation 2.5-5: contrainte au niveau 2

$$\sigma_2^s = k_2 \varepsilon_2^s + \eta_2 \dot{\varepsilon}_2^s$$

Le niveau 2 correspond ici à la nanoporosité interfoliaire des CSH. Ce niveau assure le caractère irréversible des déformations visqueuses des CSH. Dans cette dernière expression, k_2 est un module d'écroissage cinématique et ε_2^s est une déformation irréversible.

Le schéma rhéologique permet d'établir le système d'équation suivant :

Équation 2.5-6 : Système gérant les déformations du modèle rhéologique sphérique

$$\begin{cases} \sigma_0^s = k_0 \varepsilon_0^s \\ k_1 \varepsilon_1^s = k_2 \varepsilon_2^s + \eta_2 \dot{\varepsilon}_2^s \\ \varepsilon^s = \varepsilon_0^s + \varepsilon_1^s + \varepsilon_2^s \\ \eta_0^s = k_1 \varepsilon_1^s + \eta_1 (\dot{\varepsilon}_1^s + \dot{\varepsilon}_2^s) \end{cases}$$

2.5.1.2 Fluage déviatorique

Conformément aux observations de Acker et al. [Acker et al., 2003], Acker [Acker, 2001], Bernard et al. [Bernard et al., 2003], l'aspect viscoélastique du comportement déviatorique est attribué au cisaillement interfoliaire des feuillettes de CSH. Ce cisaillement se produit à deux échelles :

- Une échelle nanoscopique viscoélastique correspondant à l'eau faiblement liée aux feuillettes,
- Une échelle microscopique correspondant à de l'eau libre faiblement adsorbée entre les feuillettes et sujette à dessiccation.

Enfin, la partie de la pâte de ciment constituée d'hydrates mieux cristallisés (portlandite et d'aluminate de calcium hydraté) a un comportement quasi élastique.

La viscosité déviatorique garde donc un caractère multi échelles, on propose alors de la représenter d'une manière semblable à la branche sphérique, ce qui en outre simplifie la mise en œuvre du modèle (équations rhéologiques similaires à celles de la branche déviatorique).

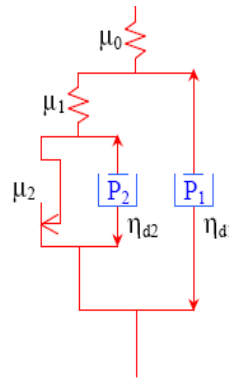


Figure 2.5.1.2-a : Représentation viscoélastoplastique déviatorique (VEP^d)

Équation 2.5-7 : Système gérant les déformations du modèle rhéologique déviatorique

$$\begin{cases} \sigma^d = \mu_0 \gamma_0^d \\ \sigma_0^d = \mu_1 \gamma_1^d + \eta_1^s (\dot{\gamma}_1^d + \dot{\gamma}_2^d) \\ \mu_1 \gamma_1^d = \mu_2 \gamma_2^d + \eta_2^s \dot{\gamma}_2^d \\ \gamma^d = \gamma_0^d + \gamma_1^d + \gamma_2^d \end{cases} \quad \text{avec } \gamma_i^j = 2 \varepsilon_i^j$$

On peut préciser à ce stade de la modélisation que les systèmes d'équations rhéologiques admettent une solution analytique pour un chargement en déformation totale linéaire en fonction du temps. Nous tirerons partie de cette solution dans la mise en œuvre numérique.

2.5.2 Module dédié à la modélisation du gonflement anisotrope de RAG (VD^t)

Le module de VD^t (Figure 2.4-a) modélise une augmentation de la déformation anélastique lorsque le béton est soumis à une contrainte de traction induite par de la RAG conduisant à l'endommagement. Nous savons qu'en présence de la RAG, la relation déformation – endommagement suivante doit être respectée (Figure 2.4-a):

Équation 2.5-8 : Déformation viscoplastique due à la RAG

$$\varepsilon_i^{vdt} = \varepsilon_0 \frac{d_i^{RO}}{1 - d_i^{RO}}$$

Dans cette équation, ε_0 est un paramètre identifié sur un grand nombre d'essais et des bétons de diverses natures [Sellier, 1999]. Usuellement, sa valeur est proche de 0,35%.

d_i^{RO} est une valeur principale du tenseur des endommagements dus aux contraintes de traction induites par la RAG. Ici, elle sera évaluée de la façon suivante :

$$d_i^{RO} = \min \left(d_i^{RO}; 1 - \exp \left(- \frac{1}{m^t} \left(\frac{b_g P_g}{\sigma^{ut}} \right)^{m^t} \right) \right)$$

Dans cette expression, d_i^{RO} est une valeur principale du tenseur des endommagements de traction ; m^t et σ^{ut} sont des paramètres de la loi d'évolution de l'endommagement. Nous reviendrons sur le choix des variables d'endommagements et de leur loi d'évolution dans le chapitre suivant.

2.5.3 Bilan relatif à la partition des déformations

La modélisation proposée pour le fluage a été testée sur des essais multiaxiaux. La confrontation des simulations avec les résultats expérimentaux montre la capacité du modèle de fluage à reproduire les

caractéristiques du comportement à long terme du béton. La prochaine étape de modélisation, consiste à mettre en place un modèle d'endommagement capable de représenter le comportement du béton fissuré. Ce modèle sera ensuite couplé avec le modèle de fluage propre et le modèle de gonflement par la RAG décrit jusqu'ici.

2.6 Modèle d'endommagement

Après avoir donné les grands principes du modèle, nous allons rappeler dans un premier temps les concepts thermodynamique sur lesquels nous devons appuyer notre formulation. Dans un second temps, nous proposons les potentiels d'énergie libre et les lois complémentaires définissant le modèle. Cette présentation permet de vérifier les conditions de dissipation imposées par la thermodynamique des processus irréversible nécessaires à la convergence des calculs.

2.6.1 Principe de la modélisation

La réaction alcali-granulats provoque des gonflements de la structure. Ces gonflements peuvent être très différents selon les chargements des structures endommagées. L'expansion considérée isotrope en gonflement non empêché devient une expansion fortement anisotrope dès que le béton est soumis à un état de contrainte déviatorique [Multon, 2003 ; 2006]. La micro-fissuration générée par la pression intra-poreuse est alors empêchée dans la direction de chargement et le gonflement apparaît systématiquement associé aux directions où les contraintes de compression sont les plus faibles. Ce phénomène est particulièrement visible dans les poutres où les fissures s'orientent parallèlement aux armatures. Un mécanisme de macro-fissuration, dû à l'ouverture des fissures dans la direction où le matériau est le plus endommagé, amplifie cette anisotropie. Les micro et macro-fissurations générées conduisent à une chute du module élastique du béton, cette chute est usuellement modélisée par la théorie de l'endommagement. Nous présentons ci-dessous les principes du modèle d'endommagement que nous appliquerons aux contraintes issues du schéma rhéologique présenté dans le chapitre précédent.

Afin de simuler le comportement du béton dégradé par la réaction alcali-granulats, un modèle d'endommagement anisotrope, basé sur un critère de fissuration réaliste, doit être utilisé. Ce modèle d'endommagement doit être formulé dans le cadre de la thermodynamique [Lemaitre, 2001]. Le cadre thermodynamique permet d'éviter d'éventuelles incohérences de formulation qui conduiraient à des problèmes de représentation physique et de convergence numérique. A cette fin, un potentiel thermodynamique d'énergie libre d'où dérivent les lois de comportement du matériau doit être proposé. Dans le cas où la dissipation mécanique peut être découplée des autres dissipations (thermique, hydrique ou chimique), la condition de dissipation est donnée par l'équation de Clausius-Duhem (Équation 2.6-9). Cette relation exprime le fait que la puissance des « forces extérieures » est à chaque instant supérieure à la puissance restituée emmagasinée par le matériau ; une partie de la puissance des « forces extérieures » étant dissipée mécaniquement par décohesion, frottement etc.

Équation 2.6-9 : Equation de Clausius-Duhem pour une transformation mécanique isotherme

$$\sigma : \dot{\varepsilon} - \rho \dot{\psi} \geq 0$$

Dans cette expression, σ est le tenseur des contraintes, ε celui des déformations totales et $\rho \psi$ le potentiel d'énergie libre volumique. Ce dernier est choisi de telle sorte que la dissipation soit nulle dans le cas du chargement parfaitement élastique.

Cette restriction implique que les contraintes σ dérivent du potentiel d'énergie libre par les déformations élastiques ε^e , soit :

Équation 2.6-10 : Dépendance contrainte-potential d'énergie libre

$$\sigma = \rho \frac{\partial \phi}{\partial \varepsilon^e}$$

Avec :

Équation 2.6-11 : Partition de la déformation totale

$$\varepsilon^e = \varepsilon - \varepsilon^{an}$$

Où ε^{an} est la déformation anélastique. Deux variables internes, liées par cette équation de partition, sont ainsi définies : la déformation anélastique ε^{an} et la déformation thermo-élastique ε^e . Dans notre modèle, ε^e est la déformation au niveau 0 du schéma rhéologique ; ε^{an} contient les déformations ε_{vdt} et ε_{vep} présentées sur la Figure 2.4-a ainsi que la déformation thermique s'il y a lieu.

Les micro et macro fissurations générées par les contraintes conduisent à une chute du module élastique du béton, cette chute est usuellement modélisée par la théorie de l'endommagement. Nous présentons ci-dessous les principes d'un modèle d'endommagement

Le modèle proposé est basé sur une représentation tensorielle de l'endommagement. Cette représentation est formulée de telle sorte que l'aspect unilatéral du comportement puisse être traité simplement et indépendamment dans chacune des trois directions principales des contraintes effectives.

Le tenseur des contraintes effectives est estimé à partir du principe d'équivalence en déformation élastique, au niveau 0 du schéma rhéologique (Figure 2.4-a) :

Équation 2.6-12 : Estimation des contraintes effectives à partir du principe d'équivalence en déformation

$$\tilde{\sigma} = R^0 : \varepsilon^e$$

Avec R^0 le tenseur d'élasticité du 4^{ème} ordre du béton sain, calculé à partir du module d'Young et du coefficient de Poisson du béton non fissuré.

Les contraintes apparentes sont reliées aux contraintes effectives par le tenseur des endommagements D :

Équation 2.6-13: contraintes apparentes fonction des contraintes effectives

$$\sigma = (I - D) : \tilde{\sigma}$$

Dans cette expressions, $(I - D)$ un tenseur d'intégrité, également du 4^{ème} ordre, constitué d'une part de la matrice identité (I) et d'autre part du tenseur d'endommagement.

En traitant le phénomène de fissuration à partir du tenseur d'endommagement du 4^{ème} ordre D , le potentiel d'énergie libre prend la forme générale suivante :

Équation 2.6-14 : Potentiel d'un matériau élastique endommageable

$$\rho\psi = \frac{1}{2} (I - D) : R^0 : \varepsilon^e : \varepsilon^e$$

En notation indicielle cette dernière relation s'écrit :

Équation 2.6-15 : Potentiel en notation indicielle

$$\rho\psi = \frac{1}{2} (I - D)_{ijkl} R^0_{klmn} \varepsilon_{mn} \varepsilon_{ij}$$

Ainsi, les Équation 2.6-9, Équation 2.6-10, Équation 2.6-11, Équation 2.6-12 et Équation 2.6-13 conduisent à écrire la relation de Clausius-Duhem sous la forme suivante :

Équation 2.6-16 : Dissipation pour un matériau endommageable

$$\sigma : \dot{\varepsilon}^{an} - \rho \frac{\partial \psi}{\partial D} :: \dot{D} - \rho \frac{\partial \psi}{\partial V^{an}} : \dot{V}^{an} \geq 0$$

Où les V^{an} sont les variables internes associées aux déformations anélastiques.

Soit encore avec la notation indicielle :

$$\underbrace{\sigma_{ij} \dot{\varepsilon}_{ij}^{an} - \rho \frac{\partial \Psi}{\partial V_{ij}^{an}} \dot{V}_{ij}^{an}}_{\phi^{an}} - \underbrace{\rho \left(\frac{\partial \Psi}{\partial D} \right)_{ijkl} \dot{D}_{ijkl}}_{Y_{ijkl} \phi^D} \geq 0$$

Équation 2.6-17 : Dissipation en notation indicielle

Cette dernière relation permet de définir la dissipation par déformation anélastique ϕ^{an} ainsi que la dissipation par endommagement mécanique ϕ^D . Elle permet aussi de définir les forces thermodynamiques Y_{ijkl} appelées taux de restitution d'énergie.

Une façon simple d'assurer le caractère positif de la dissipation quel que soit l'état du matériau et du chargement est de postuler le découplage des dissipations par déformations anélastiques et par endommagement, on doit alors vérifier séparément $\phi^{an} \geq 0$ et $\phi^D \geq 0$ soit encore :

Équation 2.6-18: Découplage des dissipations

$$\begin{cases} \sigma_{ij} \dot{\varepsilon}_{ij}^{an} - \rho \frac{\partial \Psi}{\partial V_{ij}^{an}} \dot{V}_{ij}^{an} \geq 0 \\ -Y_{ijkl} \dot{D}_{ijkl} \geq 0 \end{cases}$$

En viscoélasticité, la condition de dissipation par déformation anélastique conduit à choisir, pour les lois de viscosité, des coefficients positifs.

En plasticité, on postule l'existence d'un pseudo potentiel de dissipation (ϕ^{*an}). Ce dernier étant une fonction convexe positive dans l'espace des contraintes et nulle à l'origine, de telle sorte que la positivité de la dissipation soit automatiquement vérifiée. La loi d'écoulement des déformations anélastiques peut s'écrire sous la forme :

Équation 2.6-19: Lois d'écoulement des déformations anélastiques

$$\dot{\varepsilon}_{ij}^{an} = \dot{\lambda} \frac{\partial \phi^{*an}}{\partial \sigma_{ij}}$$

Où $\dot{\lambda}$ est un scalaire positif appelé multiplicateur plastique. Ce dernier est calculé pour que l'augmentation de la déformation anélastique conduise à un relâchement des contraintes, ceci permettant de vérifier le critère de plasticité, lui aussi exprimé dans l'espace des contraintes.

Reste à vérifier la condition de positivité de la dissipation par endommagement. On peut pour cela s'inspirer du formalisme brièvement décrit précédemment pour la plasticité. C'est-à-dire se donner un pseudo potentiel de dissipation convexe et nul à l'origine dans l'espace des taux de restitution d'énergie d'où dérivent les incréments des composantes du tenseur d'endommagement. On a alors :

Équation 2.6-20 : Lois d'évolution de l'endommagement

$$\dot{D}_{ijkl} = -\dot{\lambda} \frac{\partial \phi^{*D}}{\partial Y_{ijkl}}$$

Le « multiplicateur d'endommagement » $\dot{\lambda}$ devant être calculé de façon à vérifier le critère d'endommagement. La construction du pseudo potentiel étant ardu ; l'utilisation d'un moyen plus rationnel, permettant d'assurer une forme du tenseur d'endommagement cohérente avec les phénomènes physiques à l'origine de l'endommagement, est régulièrement utilisé. Pour cela, on fait appel à la théorie de l'homogénéisation. Le tenseur d'endommagement D y est estimé à partir de la loi de comportement du matériau sain (R^0) et de celle d'un volume élémentaire représentatif (VER) de matériau fissuré (R^D), il vient alors :

Équation 2.6-21: Calcul de l'endommagement à partir des matrices du comportement homogénéisé

$$D_{ijkl} = \delta_{ik} \delta_{jl} - R_{ijmn}^0 R_{mnkl}^{D^{-1}}$$

La représentativité de la loi de comportement, du matériau équivalent endommagé dépendra de la qualité de l'homogénéisation du VER. Le caractère unilatéral du comportement du béton est induit par la restauration de raideur liée aux re-fermetures des fissures. Dans le cas d'un chargement uniaxial cyclique avec changement du signe de la contrainte, on peut constater expérimentalement la création de fissures de traction perpendiculaires à l'axe de chargement et de fissures de compression parallèles à l'axe de chargement. Les pertes de rigidité en traction et en compression sont donc attribuées à au moins deux réseaux orthogonaux de fissures. Lorsque la contrainte passe de la traction à la compression, les fissures de traction sont refermées et les fissures de compression sont activées. Lorsque la contrainte passe de la compression à la traction, les fissures de traction s'ouvrent et sont activées à leur tour.

Pour modéliser « physiquement » le comportement unilatéral du béton, il est commode de raisonner à partir d'une description tensorielle du réseau de fissures. Les pertes de rigidité en traction ou en compression peuvent ainsi être traitées dans chaque direction de l'espace en fonction du signe des contraintes et de l'orientation des fissures : si une contrainte principale est positive, les fissures les plus actives seront celles dont l'orientation est globalement perpendiculaire à la contrainte, alors que si la contrainte principale est négative, les fissures les plus actives seront parallèles à la contrainte.

2.6.1.1 Endommagement anisotrope par traction

Les diverses raisons brièvement énoncées précédemment nous conduisent à proposer un modèle d'endommagement basé sur une représentation de la fissuration de traction par un tenseur du second ordre estimé à partir du tenseur des contraintes effectives de traction $\tilde{\sigma}^t$ et non sur les extensions. Il s'agit ici des contraintes effectives au sens de l'endommagement, elles ne doivent pas être confondues avec les contraintes effectives au sens de la mécanique des milieux poreux qui affectent tout le squelette solide alors que les contraintes effectives au sens de l'endommagement n'affectent que la partie non endommagée du squelette solide.

Le tenseur des contraintes effectives de traction s'obtient à partir des contraintes effectives principales, elles-mêmes issues de l'application du principe d'équivalence en déformation au modèle rhéologique utilisé pour le squelette solide.

Équation 2.6-22 : Définition des contraintes effectives de traction

$$\tilde{\sigma}^t = \langle \tilde{\sigma}_i \rangle \cdot (\vec{e}^i \otimes \vec{e}^i)$$

Où \vec{e}^i est le vecteur propre associé à $\langle \tilde{\sigma}_i \rangle$ qui est la partie positive de la contrainte principale effective $\tilde{\sigma}_i$.

En utilisant le principe d'équivalence en déformation énoncé par Lemaître, les contraintes effectives de traction permettent de définir le tenseur des déformations élastiques associées ε^{et} :

Équation 2.6-23 : Déformations élastiques associées aux contraintes effectives de traction

$$\varepsilon^{et} = \frac{1 + \nu^0}{E^0} \tilde{\sigma}^t - \frac{\nu^0}{E^0} \text{tr}(\tilde{\sigma}^t) I$$

Le critère de fissuration retenu pour l'endommagement de traction est celui de Rankine, le tenseur des contraintes seuils est noté σ^R , le critère traduit dans chaque direction principale \vec{e}^i du tenseur des contraintes effectives le non dépassement de la composante normale de la contrainte seuil :

Équation 2.6-24 : Critère de fissuration anisotrope dans une direction principale

$$f_i = \langle \tilde{\sigma}_i \rangle - \sigma^R : (\vec{e}^i \otimes \vec{e}^i)$$

L'actualisation du tenseur des contraintes seuils est conforme à la condition de consistance qui s'écrit simplement :

Équation 2.6-25 : Lois d'évolution de la contrainte seuil

$$\sigma_{ii}^R = \sup \left(\langle \tilde{\sigma}_i \rangle, \sigma_{ii}^R \right)$$

où les σ_{ii}^R sont les termes de la diagonale du tenseur σ^R exprimé dans la base principale des contraintes effectives.

En admettant que les fissures « équivalentes », et donc les endommagements ont les mêmes directions principales que les contraintes seuils, on peut définir le tenseur des endommagements dans la base des contraintes principales de σ^R :

Équation 2.6-26 : Définition du tenseur d'endommagement du second ordre par décomposition spectrale

$$d^t = d_i^t (\vec{v}^i \otimes \vec{v}^i)$$

L'endommagement « d^t » représente un ensemble de trois réseaux orthogonaux de fissures planes coexistants au sein d'un même volume élémentaire représentatif. Les termes \vec{v}^i sont les vecteurs propres de σ^R et d_i^t les valeurs propres du tenseur d'endommagement estimées à partir des valeurs propres σ_i^R de σ^R , et de la loi d'évolution suivante inspirée de la loi de Weibull [Sellier, 1995]:

Équation 2.6-27 : Lois d'évolution de l'endommagement

$$d_i^t = 1 - \exp \left(- \underbrace{\frac{1}{m^t} \left(\frac{\sigma_i^R}{\sigma^{ut}} \right)^{m^t}}_{\beta_i} \right)$$

Dans cette expression m^t est un paramètre d'autant plus grand que le matériau est fragile, σ^{ut} est également un paramètre « matériau », il est assimilable à une cohésion, en pratique m^t peut être identifié à partir de l'endommagement expérimental mesuré à partir du pic de la loi de comportement, σ^{ut} est directement relié à la résistance. Nous donnerons les relations entre les paramètres du modèle et les grandeurs mesurables dans les paragraphes suivants.
En introduisant l'indice de fissuration défini par :

Équation 2.6-28 : Définition de l'indice de fissuration

$$\beta_i = \frac{1}{m^t} \left(\frac{\sigma_i^R}{\sigma^{ut}} \right)^{m^t}$$

il vient :

Équation 2.6-29 : Relation endommagement - indice de fissuration

$$\frac{1}{1 - d_i^t} = e^{\beta_i}$$

Cette dernière relation sera pratique pour la construction du potentiel d'énergie libre. Les variables internes introduites à ce niveau permettront aussi de mémoriser l'état de fissuration. Il est également nécessaire, dans cette optique, de noter que l'endommagement est une fonction croissante et continue de l'indice de fissuration qui est lui-même une fonction croissante de la contrainte seuil. Comme cette dernière ne peut qu'augmenter, les valeurs principales du tenseur d'endommagement ne peuvent que croître.

En ce qui concerne les relations déformations-contraintes normales, le passage du tenseur d'endommagement à la loi de comportement du matériau endommagé doit traduire d'une part une diminution du module d'Young dans la direction normale à la fissure et d'autre part une atténuation de l'effet de Poisson entre la direction orthogonale au plan de la fissure et les directions contenues dans son plan. Pour respecter ces conditions, nous proposons d'utiliser la loi de comportement suivante :

Équation 2.6-30 : Relation contrainte normale - déformation normale en fonction de l'endommagement de traction

$$\varepsilon_{ii}^e = \frac{\sigma_{ii}}{E^0(1-d_i^t)} - \frac{\nu^0}{E^0}(\sigma_{jj} + \sigma_{kk})$$

Soit encore en fonction des indices de fissuration :

Équation 2.6-31: Relation contrainte normale – déformation normale en fonction de l'indice de fissuration

$$\varepsilon_{ii}^e = \frac{\sigma_{ii}}{E^0} e^{\beta_i} - \frac{\nu^0}{E^0}(\sigma_{jj} + \sigma_{kk})$$

Dans cette expression E^0 est le module d'Young du matériau sain et ν^0 son coefficient de Poisson. La relation est écrite dans la base principale des endommagements. Il faut noter que cette loi est exprimée ici en fonction des contraintes apparentes et non des contraintes effectives, c'est cette écriture particulière qui permet de bénéficier simplement d'une atténuation de l'effet de Poisson en fonction de la fissuration dans les directions j et k ainsi que de la symétrie du tenseur de souplesse de la loi de comportement.

Les relations glissements-contraintes de cisaillement sont également écrites dans la base principale d'endommagement, la relation proposée est la suivante :

Équation 2.6-32 : Relation contrainte-déformation en cisaillement exprimée en fonction des endommagements

$$\varepsilon_{ij}^e = \frac{\sigma_{ij}}{G^0(1-d_i^t)(1-d_j^t)}$$

Que l'on peut également exprimer en fonction des indices de fissuration :

Équation 2.6-33: Relation contrainte-déformation en cisaillement exprimée en fonction des indices de fissuration

$$\varepsilon_{ij}^e = \frac{\sigma_{ij}}{G^0} e^{\beta_i + \beta_j}$$

Où G^0 est le coefficient de cisaillement du matériau sain.

Équation 2.6-34 : Module élastique de cisaillement

$$G^0 = \frac{E^0}{2(1+\nu^0)}$$

La relation glissement-contrainte de cisaillement fait intervenir les endommagements sur les deux directions principales de fissuration sollicitées en cisaillement, la combinaison des endommagements est du type maillon le plus faible. Outre l'interaction entre endommagements que procure cette écriture, on peut lui attribuer un sens statistique en considérant que les endommagements sont assimilables à des probabilités de rencontrer des discontinuités surfaciques sur les facettes [Sellier, 1995]. Dans cette hypothèse, la théorie du maillon le plus faible indique que la probabilité pour qu'une contrainte de cisaillement transite sur deux facettes orthogonales est égale à la probabilité d'avoir simultanément deux surfaces orthogonales non rompues. En négligeant les dépendances statistiques entre les deux plans de fissuration, cette probabilité est égale au produit des probabilités d'avoir sur chacune de ces deux facettes une continuité du matériau, on en déduit le dénominateur de l'Équation 2.6-32. Enfin, la dernière raison pour laquelle nous avons adopté cette forme pour l'endommagement du coefficient de cisaillement est que la loi de comportement résultante présente la réponse attendue au test de rotation des directions principales (dit test de Willam [Willam et al., 1987]).

Pour exprimer le potentiel d'énergie libre en fonction des déformations élastiques, il est nécessaire de s'assurer de l'inversibilité des relations contraintes-déformations proposées précédemment. Pour cela, exprimons les contraintes normales apparentes en fonction des déformations élastiques :

Équation 2.6-35 : Expression des contraintes normales en fonction des déformations normales

$$\sigma_{ii} = \frac{E^0}{D^n} \left[\left(e^{\beta_j + \beta_k} - \nu^0 \right) \varepsilon_{ii}^{et} + \nu^0 \left(\varepsilon_{jj}^{et} \left(\nu + e^{\beta_k} \right) + \varepsilon_{kk}^{et} \left(\nu + e^{\beta_j} \right) \right) \right]$$

avec D^n le déterminant du système linéaire exprimant les déformations normales en fonction des contraintes normales apparentes :

Équation 2.6-36 : Déterminant de la matrice de souplesse réduite aux contraintes et déformations normales

$$D^n = e^{\beta_i + \beta_j + \beta_k} - \nu^0 \left(e^{\beta_i} + e^{\beta_j} + e^{\beta_k} + 2\nu^0 \right)$$

On montre que D^n est toujours positif si les deux conditions suivantes sont vérifiées :

Équation 2.6-37 : Condition d'inversibilité de la matrice de souplesse

$$\begin{cases} \beta_i \geq 0 \quad \forall i \in \{1, 2, 3\} \\ \nu \leq 0.5 \end{cases}$$

La condition sur le coefficient de Poisson est vérifiée, il en est de même pour la condition sur les β_i , compte tenu de la loi d'évolution des endommagements proposée précédemment. L'inversibilité de la relation déformation normale - contrainte normale est donc assurée quelque soit le niveau d'endommagement.

En ce qui concerne les relations entre les taux de cisaillement et les contraintes de cisaillement, l'inversion est immédiate et il vient :

Équation 2.6-38 : Expression de la contrainte de cisaillement en fonction de la déformation

$$\tau_{ij} = \frac{G^0}{e^{\beta_i + \beta_j}} \varepsilon_{ij}^e$$

Comme le dénominateur de cette expression est compris dans l'intervalle $[1, +\infty[$ l'inversibilité est là aussi assurée.

En intégrant les relations contraintes-déformations par rapport aux déformations élastiques associées aux contraintes effectives de traction, on obtient le potentiel d'énergie libre élastique associé aux contraintes effectives de traction. Ce potentiel noté $\rho \Psi^t$ par la suite est ici exprimé dans la base principale des endommagements :

Équation 2.6-39 : Potentiel d'énergie libre associé aux contraintes effectives de traction

$$\rho \Psi^t = \rho \Psi^{t(n)} + \rho \Psi^{t(s)}$$

Avec $\rho \Psi^{t(n)}$ le potentiel des énergies libres associé aux extensions :

Équation 2.6-40 : Potentiel d'énergie libre associé aux contraintes normales aux plans principaux de fissuration

$$\rho \Psi^{t(n)} = \frac{1}{2} \frac{E^0}{D^n} \left(\left(e^{\beta_j + \beta_k} - \nu^0 \right) \varepsilon_{ii}^{et^2} + \left(e^{\beta_i + \beta_k} - \nu^0 \right) \varepsilon_{jj}^{et^2} + \left(e^{\beta_j + \beta_i} - \nu^0 \right) \varepsilon_{kk}^{et^2} \right. \\ \left. + 2\nu^0 \left(\varepsilon_{jj}^{et} \varepsilon_{ii}^{et} \left(\nu^0 + e^{\beta_k} \right) + \varepsilon_{kk}^{et} \varepsilon_{ii}^{et} \left(\nu^0 + e^{\beta_j} \right) + \varepsilon_{jj}^{et} \varepsilon_{kk}^{et} \left(\nu^0 + e^{\beta_i} \right) \right) \right)$$

Et $\rho \Psi^{t(s)}$ celui associé aux déformations élastiques de cisaillement :

Équation 2.6-41 : Potentiel d'énergie libre associé aux contraintes tangentielles aux plans principaux de fissuration

$$\rho\psi^{t(s)} = \frac{1}{2} G^0 \left(e^{-(\beta_i + \beta_j)} \varepsilon_{ij}^{et^2} + e^{-(\beta_i + \beta_k)} \varepsilon_{ik}^{et^2} + e^{-(\beta_j + \beta_k)} \varepsilon_{jk}^{et^2} \right)$$

Le potentiel peut également s'exprimer simplement en fonction des contraintes apparentes σ^t associées aux contraintes effectives de traction. Soit en ce qui concerne le potentiel associé aux extensions :

Équation 2.6-42 : Potentiel en contraintes normales apparentes

$$\rho\psi^{t(n)} = \frac{1}{2} \left(\frac{\sigma_{ii}^{t^2}}{E_i} + \frac{\sigma_{jj}^{t^2}}{E_j} + \frac{\sigma_{ii}^{t^2}}{E_i} + 2 \frac{v^0}{E^0} \left(\sigma_{ii}^t \sigma_{jj}^t + \sigma_{ii}^t \sigma_{kk}^t + \sigma_{kk}^t \sigma_{jj}^t \right) \right)$$

Les $E_i = E^0 (1 - d_i^t)$ étant les modules d'Young du matériau endommagé.

Et pour le potentiel associé aux cisaillements :

Équation 2.6-43 : Potentiel en contraintes tangentes apparentes

$$\rho\psi^{t(s)} = (1 + v^0) E^0 \left(\frac{\sigma_{ij}^{t^2}}{E_i E_j} + \frac{\sigma_{ik}^{t^2}}{E_i E_k} + \frac{\sigma_{kj}^{t^2}}{E_k E_j} \right)$$

Les indices de fissuration β_i pouvant être reliés de façon bijective aux endommagements principaux de traction d_i^t , l'expression de Clausius-Duhem peut s'exprimer en fonction des indices de fissuration. Pour plus de clarté nous faisons ici momentanément abstraction du rôle des déformations anélastiques, en supposant une transformation élastique endommageable ne faisant intervenir que les contraintes effectives de traction :

Équation 2.6-44 : Équation de Clausius-Duhem pour un endommagement de traction

$$\sigma : \dot{\varepsilon}_{ij}^{et} - \left(\underbrace{\rho \frac{\partial \psi^{t(n)}}{\partial \beta_i}}_{-\varphi^{Dt(n)}} \dot{\beta}_i + \rho \frac{\partial \psi^{t(n)}}{\partial R} : \dot{R} + \underbrace{\rho \frac{\partial \psi^{t(s)}}{\partial \beta_i}}_{-\varphi^{Dt(s)}} \dot{\beta}_i + \frac{\partial \psi^{t(s)}}{\partial R} : \dot{R} + \rho \frac{\partial \psi^t}{\partial \varepsilon_I^{et}} \varepsilon_I^{et} \right) \geq 0$$

Dans cette expression, ε_I^{et} est une valeur principale du tenseur des déformations associées aux contraintes effectives de traction, $\varphi^{Dt(n)}$ est la dissipation associée aux déformations normales et $\varphi^{Dt(s)}$ celle associée aux cisaillements. R est la matrice de passage de la base principale des déformations élastiques à la base principale des endommagements, \dot{R} peut être interprété comme un taux de rotation du tenseur d'endommagement si les directions principales de déformation ne tournent pas. La prise en compte de la forme du potentiel d'énergie libre associé aux cisaillements permet alors de calculer la dissipation due à l'endommagement associé aux cisaillements. Il vient :

Équation 2.6-45 : Dissipation associée aux déformations tangentes aux fissures

$$\phi^{Dt(s)} \dot{\beta} = \dot{\beta}_i \underbrace{\left(\frac{1}{2} G^0 \left(e^{-(\beta_i + \beta_j)} \varepsilon_{ij}^{et^2} + e^{-(\beta_i + \beta_k)} \varepsilon_{ik}^{et^2} \right) \right)}_{\geq 0}$$

Cette expression est toujours positive puisque $\dot{\beta}_i$ est positif, la positivité de la dissipation associée aux cisaillements est donc vérifiée.

En ce qui concerne la dissipation associée aux déformations normales, on peut remarquer qu'en utilisant les expressions en contrainte de $\psi^{t(n)}$ et de ε^{et} dans l'équation de Clausius-Duhem, il vient :

Équation 2.6-46 : Dissipation associée aux déformations normales aux fissures

$$\sigma : \dot{\varepsilon}^{et} - \rho \dot{\psi}^{t(n)} = \left(\underbrace{\sigma : \frac{\partial \varepsilon^{et}}{\partial E_i}}_{\frac{\sigma_i^2}{E_i^2}} - \rho \underbrace{\frac{\partial \psi^{t(n)}}{\partial E_i}}_{\frac{1}{2} \frac{\sigma_i^2}{E_i^2}} \right) \dot{E}_i = \underbrace{-\frac{1}{2} \frac{\sigma_i^2}{E_i^2}}_{\leq 0} \cdot E_i \geq 0$$

Ce qui implique que $\dot{E}_i \leq 0$, or $\dot{E}_i = -E^0 \dot{d}_i^t$ et \dot{d}_i^t étant positifs, le second principe est également vérifié pour l'endommagement associé aux déformations normales.

Dans le cas du chargement non radial, la relation de Clausius-Duhem contient les termes dus aux évolutions des endommagements principaux, qui sont toujours positifs comme nous venons de le voir, ainsi que des termes dus aux rotations des directions d'endommagement. Ces derniers traduisent un rapprochement des directions d'orthotropie du matériau et de celles du chargement. D'un point de vue analytique, cette seconde transformation est analogue à une rotation des directions principales de déformation sans endommagement. Elle se fait donc sans dissipation, la relation suivante doit donc être respectée à chaque instant :

Équation 2.6-47 : Équation de non dissipation lors de la rotation du chargement

$$\left(\sigma : \frac{\partial \varepsilon^{et}}{\partial R} - \rho \frac{\partial \Psi^t}{\partial R} \right) \dot{R} = 0$$

ce qui implique :

Équation 2.6-48 : Condition de non dissipation lors de la rotation du chargement

$$\sigma : \frac{\partial \varepsilon^{et}}{\partial R} = \rho \frac{\partial \Psi^t}{\partial \varepsilon^{et}} \cdot \frac{\partial \varepsilon^{et}}{\partial R}$$

Or, par construction, $\sigma = \rho \frac{\partial \Psi^t}{\partial \varepsilon^{et}}$, donc cette condition est identiquement respectée et la rotation des

directions d'endommagement n'entraîne pas de dissipation complémentaire mais induit une variation du potentiel d'énergie libre compatible avec l'évolution du chargement.

Nous venons de présenter les principes d'un modèle d'endommagement orthotrope en contrainte effective, ce dernier entre dans le cadre thermodynamique et bénéficie en outre d'une méthode de résolution numérique directe conformément (pas de sous itération au point de Gauss). En effet, le calcul de l'endommagement en fonction de la contrainte effective est direct, ainsi que celui de la contrainte apparente en fonction de la contrainte effective et de l'endommagement.

2.6.1.2 Endommagement isotrope par compression

Sous sollicitation de traction, le critère habituellement utilisé est celui de Rankine (contrainte principale de traction), ce critère rend compte d'une propagation de fissures en mode *I*. En compression, les critères de Mazars [Mazars, 1994] ou de Drücker-Prager sont couramment employés ; le critère de Mazars fait intervenir la notion d'extension du VER, le critère de Drücker-Prager rend compte de l'effet défavorable du déviateur des contraintes. En pratique, la rupture en compression est induite par les hétérogénéités élastiques conduisant à l'apparition de champs locaux de contraintes auto-équilibrées dont la partie positive entraîne l'amorçage et la propagation de fissures (Figure 2.6.1.2-a). De par leurs origines, ces contraintes positives induites ne peuvent exister que dans les directions orthogonales aux contraintes de compression qui les génèrent. Lorsque ces auto-contraintes atteignent la résistance à la traction une fissure s'amorce et l'endommagement de compression apparaît. Dans les bétons ordinaires, cet endommagement apparaît de façon progressive et il est possible d'observer de multiples fissures verticales réparties sur une large bande de cisaillement localisée et inclinée (Figure 2.6.1.2-b).

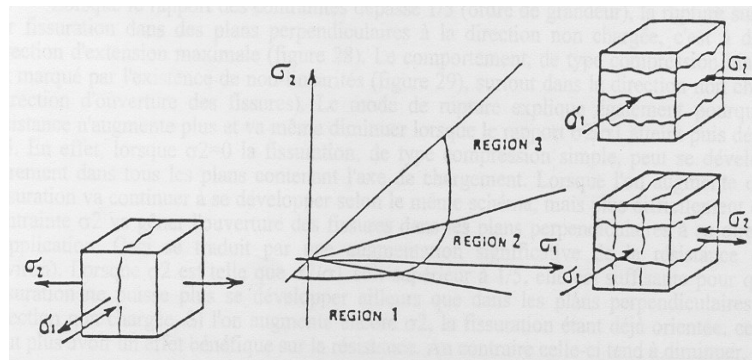


Figure 2.6.1.2-a : Faciès de fissuration en fonction du chemin de chargement [Torrenti, 1987]

Les fissures parallèles aux bords libres sont amorcées au voisinage des granulats par les autocontraintes induites, elles fissurent le béton formant de petites « colonnes » qui périssent par instabilité latérale comme le montre la Figure 2.6.1.2-b.

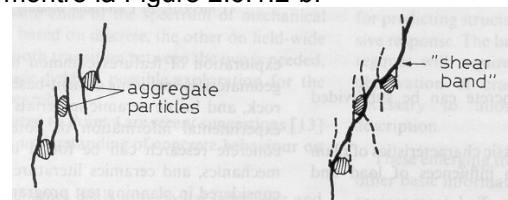


Figure 2.6.1.2-b: Apparition de "colonnes" au voisinage des granulats [Torrenti, 1987]

Ainsi, la propagation des fissures de compression peut être assimilée à un phénomène d'instabilités multiples en compression le long d'une bande de cisaillement. Or les phénomènes d'instabilité mécanique sont très étroitement liés aux conditions de maintien latéral de l'élément comprimé. L'instabilité se produisant toujours dans la direction de plus faible maintien, ceci explique les fissures parallèles aux bords non chargés sur la Figure 2.6.1.2-a.

Outre le mode de rupture décrit ci-dessus, il est important de rappeler combien la résistance à la compression est sensible au confinement comme le montrent les différents essais biaxiaux et triaxiaux de la littérature. Compte tenu d'une part de la complexité du mode de rupture en compression et d'autre part de la sensibilité au confinement, il est usuel pour modéliser l'endommagement du béton en compression d'adopter un critère macroscopique isotrope de Drücker-Prager si l'on raisonne en termes de contraintes, ou un critère de Mazars si l'on raisonne en terme de déformations. Nous avons choisi ici d'adopter le critère de Drücker-Prager pour être cohérent avec le formalisme en contraintes effectives introduit lors de la présentation du modèle d'endommagement de traction. Les contraintes à l'origine de l'endommagement de compression sont donc supposées être les contraintes effectives négatives $\tilde{\sigma}^c$, ces dernières sont définies dans la base principale des contraintes effectives par :

Équation 2.6-49 : Définition des contraintes effectives de compression

$$\tilde{\sigma}^c = \tilde{\sigma} - \tilde{\sigma}^t$$

Où $\tilde{\sigma}$ est la contrainte effective issue du modèle rhéologique et $\tilde{\sigma}^t$ la contrainte effective de traction définie par l'Équation 2.6-22. La contrainte équivalente de Drücker-Prager s'écrit alors :

Équation 2.6-50 : Contrainte équivalente de Drücker-Prager

$$\sigma^{ceq} = \sqrt{J_2} + \delta_{\text{hom}} \frac{I_1}{3}$$

Où I_1 et J_2 sont les 2 premiers invariants du tenseur des contraintes effectives de compression :

Équation 2.6-51 : Définition des invariants (exprimés ici en fonction des contraintes effectives principales)

$$\begin{cases} J_2 = \frac{1}{6} \left((\tilde{\sigma}_1^c - \tilde{\sigma}_2^c)^2 + (\tilde{\sigma}_1^c - \tilde{\sigma}_3^c)^2 + (\tilde{\sigma}_2^c - \tilde{\sigma}_3^c)^2 \right) \\ I_1 = \tilde{\sigma}_1^c + \tilde{\sigma}_2^c + \tilde{\sigma}_3^c \end{cases}$$

L'écoulement est réalisé en considérant que la contrainte seuil d'endommagement mémorise la valeur maximale de la contrainte de Drücker-Prager :

Équation 2.6-52 : Loi d'évolution de la contrainte seuil

$$\sigma^{DP} = \sup(\sigma^{DP}, \sigma^{ceq})$$

L'endommagement évolue alors non linéairement en fonction de la contrainte seuil :

Équation 2.6-53 : Loi d'évolution de l'endommagement isotrope de compression

$$d^c = 1 - \exp\left(-\frac{1}{m^c} \left(\frac{\sigma^{DP}}{\sigma^{uc}}\right)^{m^c}\right)$$

Le potentiel d'énergie libre associé aux contraintes effectives de compression s'écrit très simplement du fait de l'hypothèse d'isotropie de l'endommagement de compression :

Équation 2.6-54 : Potentiel d'énergie libre associé aux contraintes effectives de compression

$$\rho \psi^c = (1 - d^c) \frac{1}{2} \left[\lambda^0 \left(\text{tr}(\varepsilon^{ec}) \right)^2 + 2\mu^0 \text{tr} \left((\varepsilon^{ec})^2 \right) \right]$$

La dissipation associée à l'endommagement de compression s'écrit :

Équation 2.6-55 : Dissipation par endommagement de compression

$$\phi^{dc} = - \underbrace{\rho \frac{\partial \psi^c}{\partial d^c}}_{Y^c} \dot{d}^c$$

Le taux de restitution d'énergie Y^c étant négatif et l'endommagement strictement croissant, la positivité de la dissipation par endommagement de compression est assurée.

2.6.1.3 Couplage des endommagements de traction et de compression

Le caractère isotrope prédominant de l'endommagement de compression est lié à la complexité « quasi aléatoire et donc statistiquement isotrope » des chemins de fissuration générés pendant le processus de dégradation. Il est évident que les fissures créées vont affecter le comportement en traction. Une façon simple de rendre compte de la diminution des modules élastiques en traction en fonction de l'endommagement de compression est de considérer que l'endommagement isotrope de compression vient également réduire le potentiel d'énergie libre de traction qui devient :

Équation 2.6-56 : Altération du potentiel d'énergie libre en traction par l'endommagement de compression

$$\rho \psi^{t*} = (1 - d^c) \underbrace{(\rho \psi^{t(n)} + \rho \psi^{t(n)})}_{\rho \psi^t}$$

Le terme $\rho \psi^t$ étant positif, la positivité de la dissipation par endommagement de compression reste assurée :

Équation 2.6-57 : Positivité de la dissipation par endommagement de compression

$$-\rho \left(\frac{\partial \psi^c}{\partial d^c} + \frac{\partial \psi^{t*}}{\partial d^c} \right) \dot{d}^c \geq 0$$

Et le terme $(1-d^c)$ étant lui aussi positif, la dissipation par endommagement de traction reste positive.

2.6.1.4 Potentiel d'énergie libre associé aux déformations élastiques macroscopiques

La partition des déformations en fonction du signe des contraintes effectives étant faite Équation 2.6-22 et Équation 2.6-49, le potentiel d'énergie libre est la somme des énergies libres associées aux contraintes effectives de traction d'une part et aux contraintes effectives de compression d'autre part :

Équation 2.6-58 : Potentiel d'énergie du squelette de béton seul

$$\rho \psi = (1-d^c) \underbrace{(\rho \psi^{t(n)} + \rho \psi^{t(s)})}_{\rho \psi^t} + \rho \psi^c$$

2.6.1.5 Potentiel d'énergie libre associé à une réaction chimique interne expansive

Si le modèle intègre une pression (P_g) créée par la réaction chimique expansive d'avancement A , le potentiel d'énergie libre, à température imposée et à un instant donné, devient une fonction de A :

Équation 2.6-59 : Potentiel d'énergie libre en présence d'une réaction interne expansive

$$\rho \psi(\varepsilon^{ec}, \varepsilon^{et}, A, d^t, d^c, V^{an})$$

Dans cette expression V^{an} représente les variables internes associées aux phénomènes anélastiques.

L'inégalité de Clausius-Duhem devient donc :

Équation 2.6-60 : Dissipation en présence d'une phase expansive à la pression P_g

$$\sigma : (\dot{\varepsilon}^e + \dot{\varepsilon}^{an}) + P_g (\dot{A} V^g) - \rho \frac{\partial \psi}{\partial \varepsilon^e} \dot{\varepsilon}^e - \rho \frac{\partial \psi}{\partial d^t} \dot{d}^t - \rho \frac{\partial \psi}{\partial d^c} \dot{d}^c - \rho \frac{\partial \psi}{\partial A} \dot{A} - \rho \frac{\partial \psi}{\partial V^{an}} \dot{V}^{an} \geq 0$$

Dans cette expression le terme $P_g (\dot{A} V^g)$ est la puissance mécanique apportée au squelette solide par la réaction chimique. Si l'on envisage une transformation physique du VER sans endommagement ni déformation anélastique, donc sans dissipation mécanique, cette énergie doit se retrouver intégralement dans le potentiel d'énergie libre, ce qui s'écrit :

Équation 2.6-61 : Relation thermodynamique reliant le potentiel d'énergie libre à la pression

$$P_g (\dot{A} V^g) = \rho \frac{\partial \Psi}{\partial A} \dot{A}$$

D'autre part les considérations physiques nous conduisent à exprimer la pression de gel en fonction de la fraction volumique de matière en excès par rapport au volume des vides connecté au site réactif d'une part et des déformations totales d'autre part (Équation 2.2-1).

Le respect des deux précédentes relations conduit à proposer pour la part du potentiel due au gel la forme suivante :

Équation 2.6-62 : Potentiel d'énergie libre associé à la réaction chimique expansive

$$\Psi^g = \frac{1}{2} M^g b^g s^2 \left(\frac{A - A^0}{b^g} V^g - tr(\varepsilon^e + \varepsilon^{an}) \right)^2$$

Cette forme de potentiel est proche de celle proposée par Ulm et al [Ulm et al., 2002]. La dérivée de ce potentiel par rapport aux déformations élastiques donne la part de la contrainte macroscopique induite par la pression interne de gel dans le squelette solide :

Équation 2.6-63 : Contrainte isotrope générée par la réaction expansive

$$\pi^g = -b^g P_g = \rho \frac{\partial \Psi^g}{\partial \varepsilon^e}$$

2.6.1.6 Potentiels d'énergie libre associés aux pressions hydriques

En milieu saturé, les pressions intra poreuses agissent sur le squelette solide en déformant les parois du réseau poreux ; l'équation de Clausius-Duhem s'écrit, en l'absence d'endommagement et de phénomènes anélastiques :

Équation 2.6-64 : variation du potentiel d'énergie libre par apport de masse fluide

$$-(P_w - P_{w0}) \dot{\varphi}^w - \rho \frac{\partial \Psi}{\partial \varphi^w} \dot{\varphi}^w = 0$$

Dans cette expression $\varphi^w = \frac{m^w}{\rho^{w0}}$ est l'apport de masse d'eau normalisé, m^w étant l'apport de masse et ρ^{w0} la masse volumique de l'eau définie à la pression de référence P_{w0} . Par ailleurs les considérations physiques conduisent à exprimer la pression d'eau sous la forme [Coussy, 2002] :

Équation 2.6-65 : Loi de pression hydrique en milieu saturé

$$P_w - P_{w0} = M^w (\varphi^w - b^w \text{tr}(\varepsilon))$$

Une forme admissible pour le potentiel d'énergie libre associé à ces équations est alors :

Équation 2.6-66 : Potentiel d'énergie libre associé à la pression hydrique

$$\rho \psi^w = \frac{1}{2} M^w b^{w2} \left(\frac{\varphi^w}{b^w} - \text{tr}(\varepsilon) \right)^2$$

La dérivée de ce potentiel par rapport aux déformations élastiques donne la part de la contrainte macroscopique induite par la pression de l'eau :

Équation 2.6-67 : Contrainte induite par la pression hydrique

$$\pi^w = \rho \frac{\partial \psi^w}{\partial \varepsilon^e} = -b^w (P_w - P_{w0})$$

Si l'état de référence est défini pour le matériau saturé à la pression atmosphérique ($P_{w0} = 0$), alors l'expression précédente n'est valable que si l'apport de masse fluide est positif. Dans le cas contraire, le béton se désature et la pression hydrique n'est plus gérée par les compressibilités relatives des différentes phases mais par les phénomènes capillaires. La pression hydrique moyenne P_w est donc une fonction de la pression capillaire et du degré de saturation S^w . Outre la variation de pression dans l'eau induite par les phénomènes capillaires, il est également nécessaire de considérer l'action des interfaces du fluide avec le milieu gazeux et le solide. En effet, ces interfaces sont sujettes aux phénomènes de tension capillaire qui agissent elles-aussi directement sur le squelette solide. Dans le cas où la pression de gaz intra poreuse est en équilibre avec la pression atmosphérique [Coussy, 2002], la part de la contrainte macroscopique induite par ces deux phénomènes peut se mettre sous la forme générale suivante :

Équation 2.6-68 : Contrainte hydrique dans le béton non saturé

$$\pi^w = b^w f^w(S^w) P^c$$

Où f^w est une fonction prenant en compte d'une part la diminution du volume d'eau et d'autre part l'augmentation du nombre de sites solides soumis à la tension superficielle d'interface. Dans la présente modélisation, nous nous intéressons aux ouvrages situés en zone partiellement saturée, dans ce cas nous proposons d'utiliser une fonction f^w linéaire de la forme $k^w \cdot S^w$, la contribution des effets hydriques dans la contrainte macroscopique a alors la forme suivante :

Équation 2.6-69 : Expression particulière de la contrainte hydrique en milieu non saturé

$$\pi^w = -b^w S^w k^w P^c = \rho \frac{\partial \psi^w}{\partial \varepsilon^e}$$

$$\text{avec } S^w = \frac{\varphi \rho^{w0} + m^w}{\rho^{w0}} = \varphi + \varphi^w$$

En considérant que la variation de la porosité φ due à la déformation reste petite par rapport à φ^w , on peut admettre que pour le milieu non saturé $\varphi \approx \varphi^0$. Si d'autre part, on admet que la courbe de pression capillaire $P^c(S^w)$ est quasiment insensible à l'état de déformation du squelette solide, alors :

$$\pi^w \approx b^w (\varphi^0 + \varphi^w) k^w P^c(\varphi^0 + \varphi^w) = \rho \frac{\partial \psi^w}{\partial \varepsilon^e}$$

Si la courbe de pression capillaire admet une équation de type « Van Genuchten » alors π^w prend la forme suivante :

Équation 2.6-70 : Forme de la pression hydrique en non saturé avec la courbe capillaire de Van Genuchten

$$\pi^w = -b^w (\varphi^0 + \varphi^w) \left(a \left((\varphi^0 + \varphi^w)^{-b} - 1 \right)^{\left(1 - \frac{1}{b} \right)} \right)$$

Où a et b sont deux constantes de calage.

Le potentiel d'énergie libre peut alors se mettre sous la forme :

Équation 2.6-71 : Potentiel d'énergie libre associé à la pression capillaire

$$\rho \psi^w = -b^w (\varphi^0 + \varphi^w) \left(a \left((\varphi^0 + \varphi^w)^{-b} - 1 \right)^{\left(1 - \frac{1}{b} \right)} \right) \text{tr}(\varepsilon)$$

La force thermodynamique associée à la variation de la masse d'eau s'obtient par dérivation de ce potentiel par rapport à φ^w .

2.6.1.7 Dissipation due aux déformations anélastiques

L'équation de Clausius-Duhem fait apparaître les déformations anélastiques ε^{an} dans le terme $\sigma : \dot{\varepsilon}^{an}$. Il s'agit de la puissance des efforts extérieurs du champ de déformation anélastique, l'évolution de ces déformations induit une évolution des variables internes associées V^{an} provoquant éventuellement une variation du potentiel d'énergie libre :

Équation 2.6-72 : Variation du potentiel d'énergie libre par déformations anélastiques

$$\rho \frac{\partial \phi}{\partial V^{an}} \dot{V}^{an}$$

Ce dernier terme représente l'énergie élastique bloquée dans le squelette solide par la déformation anélastique. Dans notre modèle les déformations anélastiques ont une origine viscoélastique ou viscoplastique et peuvent directement être utilisées en tant que variables internes : $V^{an} = \varepsilon^{an}$.

Ainsi, dans le cas particulier d'une transformation purement anélastique, la dissipation se résume à :

Équation 2.6-73 : Dissipation par transformation anélastique

$$\phi^{an} = \sigma : \dot{\varepsilon}^{an} - \rho \frac{\partial \psi}{\partial \varepsilon^{an}} \dot{\varepsilon}^{an} \geq 0$$

Dans le modèle proposé ici nous avons adopté le principe de partition de la déformation totale en partie élastique et partie anélastique (Équation 2.6-11), ce qui permet d'exprimer les déformations élastiques en fonction des déformations anélastiques et de conclure que la force thermodynamique associée à la déformation anélastique est la contrainte :

Équation 2.6-74 : Force thermodynamique associée à la déformation anélastique

$$\rho \frac{\partial \psi}{\partial \varepsilon^e} = -\rho \frac{\partial \psi}{\partial \varepsilon^{an}} = \sigma$$

Le second principe est donc vérifié si $\sigma : \dot{\varepsilon}^{an} \geq 0$. Dans le modèle étudié ici, la déformation anélastique associée au fluage à long terme ou à la réaction chimique expansive est proportionnelle à la contrainte, ce que l'on peut écrire sous forme abrégée $\dot{\varepsilon}^{an} = k \sigma$, où k est un coefficient positif dépendant des variables internes pour chaque composante du tenseur des déformations. Ainsi la dissipation anélastique due aux déformations à long terme est une dissipation visqueuse de la forme $k \sigma^2 \geq 0$. Concernant la déformation de RAG, nous n'autorisons son évolution que si la dissipation calculée numériquement sur le pas de temps est effectivement positive.

2.6.1.8 Potentiel total d'énergie libre et lois d'état

Le potentiel d'énergie libre du squelette solide est obtenu en sommant les contributions énergétiques des différents phénomènes étudiés précédemment :

Équation 2.6-75 : Potentiel d'énergie libre du béton

$$\psi = \psi^{t^*} + \psi^c + \psi^g + \psi^w$$

Les lois d'état s'obtiennent par dérivation du potentiel total :

$$\sigma = \rho \frac{\partial \psi}{\partial \varepsilon^e}$$

Si l'on exprime les contraintes dans la base principale des endommagements de traction, il vient pour les termes diagonaux du tenseur des contraintes :

Équation 2.6-76 : Expression des contraintes normales en base principale d'endommagement

$$\sigma_{ii} = (1 - d^c) \left(\frac{E^0}{D^n} \left[\left(e^{\beta_j + \beta_k} - \nu^0 \right) \varepsilon_{ii}^{et} + \nu^0 \left(\varepsilon_{jj}^{et} \left(\nu + e^{\beta_k} \right) + \varepsilon_{kk}^{et} \left(\nu + e^{\beta_j} \right) \right) \right] \right) + (1 - d^c) \left[\lambda^0 \text{tr}(\varepsilon^{ec}) + 2G^0 \varepsilon_{ii}^{ec} \right] - b^g P_g - b^w P_w$$

et pour les termes hors diagonale :

Équation 2.6-77 : Expression des contraintes tangentes en base principale d'endommagement

$$\tau_{ij} = (1 - d^c) G^0 \left(\frac{\varepsilon_{ij}^{et}}{e^{\beta_i + \beta_j}} + (1 - d^c) \varepsilon_{ij}^{ec} \right)$$

avec $D^n = e^{\beta_i + \beta_j + \beta_k} - \nu^0 \left(e^{\beta_i} + e^{\beta_j} + e^{\beta_k} + 2\nu^0 \right)$ et $e^{\beta_i} = \frac{1}{1 - d_i^t}$

Rappelons que les déformations élastiques de traction ε^{et} et de compression ε^{ec} résultent de deux décompositions successives, la partition de la déformation totale d'une part :

Équation 2.6-78 : Partition de la déformation totale

$$\varepsilon = \varepsilon^e + \varepsilon^{an} + \varepsilon^{th} + \varepsilon^0$$

et d'autre part de la partition fonction du signe de la contrainte effective au sens de l'endommagement :

Équation 2.6-79 : Partition de la déformation élastique en fonction du signe des contraintes effectives principales

$$\varepsilon^e = \varepsilon^{et} + \varepsilon^{ec}$$

Équation 2.6-80 : Déformation thermique

$$\varepsilon^{th} = \alpha^0 (T - T_0) I$$

Dans l'Équation 2.6-78, ε^{th} est la déformation due à la dilatation thermique définie classiquement par l'Équation 2.6-80 où α^0 est le coefficient de dilatation thermique, T la température et T_0 la température de référence. Notons que dans l'Équation 2.6-78, une déformation de référence ε^0 est également présente, il s'agit d'une déformation de référence non nulle correspondant à un état libre de contrainte. Elle ne peut être associée qu'à une variation volumique du squelette solide d'origine chimique (retrait chimique liée de l'hydratation par exemple). En effet, les déformations de retrait hydrique ou de gonflement par produits expansifs internes sont des manifestations des pressions intra poreuses apparaissant via les déformations élastiques et anélastiques, elles ne doivent donc pas être confondues avec cette « déformation chimique imposée de référence » qui ne s'accompagne pas de pressions internes et ne peut donc pas créer d'endommagement en déformation libre.

Les déformations élastiques et anélastiques sont obtenues par résolution du système des équations rhéologiques présentées au chapitre précédent. Si la résolution du système d'équations du modèle rhéologique est directe (sans non linéarité nécessitant des sous itérations numériques au point de Gauss dans l'implémentation éléments finis), alors la résolution de l'ensemble du modèle est directe pour la donnée du champ de déformation totale. Rappelons que cet aspect du modèle répond à l'objectif de facilité d'implémentation et de réduction du temps de calcul que nous nous sommes initialement fixé. Le Tableau 2.6.1.8-1 ci-dessous récapitule les variables.

Tableau 2.6.1.8-1 : Variables thermodynamiques

Variables d'état		Variables associés
Observables	Internes	
ε		σ
T		s
	ε^e	σ
	ε^{an}	$-\sigma$
	d^t	Y^t
	d^c	Y^c
	AV_g	P_g
	ϕ^w	P_w

2.6.2 Traitement du problème de localisation

La localisation de la déformation se traduit expérimentalement par la création d'une macro fissure localisée, l'énergie surfacique nécessaire à la création de cette fissure, notée Gf_t pour les fissures de traction directe, doit alors être dissipée dans l'élément fini subissant la localisation. Comme les fonctions de formes classiques supposent un comportement homogène des éléments finis, la modélisation de la localisation de la déformation n'est pas prise en charge par le code de calcul, on choisit ici d'effectuer cette prise en charge au niveau de la loi de comportement en adaptant la partie post pic de la loi d'endommagement afin de respecter la dissipation Gf_t . Un moyen d'y parvenir est de modifier la pente de la branche descendante de la loi d'endommagement. On doit alors vérifier l'équation de dissipation suivante :

Équation 2.6-81 : Énergie dissipée en phase de localisation des déformations

$$Gf_i^r = l_i \underbrace{\int_{D=D_{pic}}^{D=1} \sigma_i^r(\epsilon) \frac{\partial \epsilon}{\partial D_i^r} dD_i^r}_{gf_i^r} \Leftrightarrow gf_i^r = \frac{Gf_i^r}{l_i} \quad r = \{t, c\}$$

Le terme Gf^r désigne l'énergie volumique à dissiper par la loi de comportement pour satisfaire la condition de dissipation sur l'élément fini, on constate que cette énergie volumique dépend de la taille de l'élément fini (l_i) dans la direction principale (i). D'autre part Gf^r est égal à l'intégrale sous la loi de comportement comme le montre la Figure 2.6.2-a :

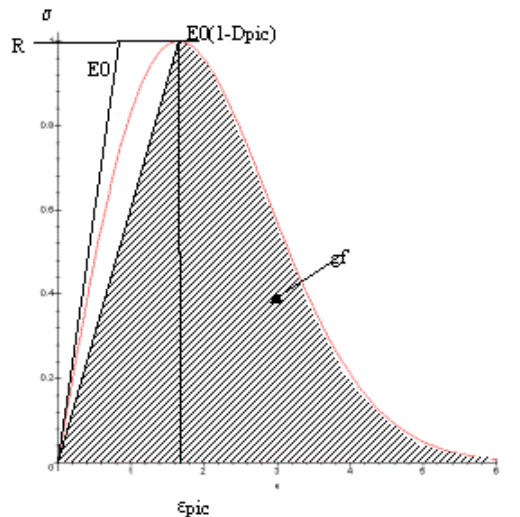


Figure 2.6.2-a : Énergie volumique dissipée

Comme la dissipation localisée se fait à partir du pic de la loi de comportement (amorce de la localisation en traction directe), un moyen de contrôler Gf est de modifier l'allure de la branche descendante de la loi de comportement. Nous mettons en œuvre cette solution en faisant une homothétie des déformations post pic. En effet, pour un chargement uniaxial, l'énergie dissipée pour un point de Gauss intégrant une dimension « l_i » s'écrit :

Équation 2.6-82 : Dissipation de localisation dans un élément de taille l_i

$$Gf_i^r = l_i \left(\int_0^{\epsilon_{pic}} \sigma_i^r(\epsilon) d\epsilon + \int_{\epsilon_{pic}}^{\infty} \sigma_i^r(\epsilon) d\epsilon \right) = l_i \left(\frac{(R_i^r)^2}{E_0(1-D_{i\ pic}^r)} + \int_{\epsilon_{pic}}^{\infty} \sigma_i^r(\epsilon) d\epsilon \right)$$

Ce qui peut également s'écrire :

Équation 2.6-83 : Définition de l'homothétie pour le contrôle de la dissipation en phase de localisation

$$\left\{ \begin{array}{l} Gf_i^r - l_i \frac{(R_i^r)^2}{E_0(1 - D_{i\text{ pic}}^r)} = l_i \int_{\epsilon_{pic}}^{\infty} \sigma_i^r(\epsilon) d\epsilon = lc_i^r \int_{\epsilon_{pic}^*}^{\infty} \sigma_i^r(\epsilon^*) d\epsilon^* \\ si \quad \epsilon^* = \frac{l_i}{lc_i^r} (\epsilon - \epsilon_{pic}) + \epsilon_{pic} \quad et \quad \epsilon^* \geq \epsilon_{pic} \end{array} \right.$$

Le paramètre lc_i caractérisant l'homothétie à effectuer doit alors être estimé à partir de l'énergie de fissuration de la façon suivante :

Équation 2.6-84 : Estimation du paramètre d'homothétie

$$lc_i^r = \frac{Gf_i^r - l_i \frac{(R_i^r)^2}{E_0(1 - D_{i\text{ pic}}^r)}}{\int_{\epsilon_{pic}}^{\infty} \sigma_i^r(\epsilon) d\epsilon}$$

Nous donnons sur la figure suivante, à titre d'illustration, l'effet de l'homothétie décrite par l'Équation 2.6-83 sur l'allure de la loi de comportement (normée).

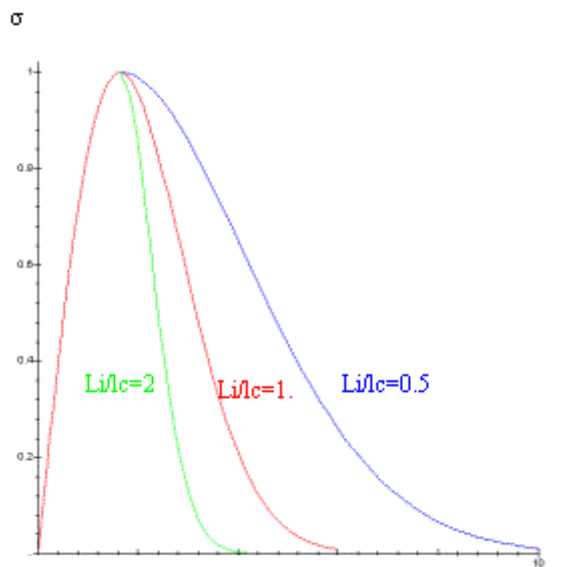


Figure 2.6.2-b : Contrôle de la dissipation par adaptation de la loi d'endommagement à la taille de l'élément fini

Dans le cas d'un chargement triaxial, l'homothétie peut se faire directement sur les contraintes effectives, il vient pour la traction :

$$\tilde{\sigma}_i^* = \frac{l_i}{lc_i^t} (\tilde{\sigma}_i - \tilde{\sigma}^{ut}) + \tilde{\sigma}^{ut} \quad et \quad \tilde{\sigma}_i^* \geq \tilde{\sigma}^{ut}$$

Pour la compression, on définit le rapport d'homothétie h^c à partir de la contrainte équivalente définie par l'Équation 2.6-50 et on applique ce rapport de façon isotrope sur les contraintes effectives de compression :

Équation 2.6-85 : Homothétie sur les contraintes effectives pour le contrôle de la dissipation post pic

$$\sigma^{eqc^*} = \frac{l_m}{l_c^c} (\sigma^{eqc} - \tilde{\sigma}^{uc}) + \tilde{\sigma}^u \quad \text{et} \quad \sigma^{eqc^*} \geq \tilde{\sigma}^{uc}$$
$$h^c = \frac{\sigma^{eqc^*}}{\sigma^{eqc}}$$
$$\tilde{\sigma}_i^{c^*} = h^c \tilde{\sigma}_i^c$$

La taille l_m est une mesure isotrope de la « dimension » associée au point de Gauss prise égale à :

Équation 2.6-86 : Mesure isotrope de la taille de l'élément fini

$$l_m = \left(\prod_{i=1}^3 l_i \right)^{1/3}$$

2.6.3 Couplage du modèle d'endommagement et du modèle rhéologique

Le modèle rhéologique et le modèle d'endommagement ayant été décrits individuellement dans les précédents paragraphes, ils doivent maintenant être mis en relation. Comme nous l'avons mentionné dans le paragraphe précédent, les contraintes effectives et les déformations auxquelles il est fait référence dans le chapitre consacré au modèle d'endommagement sont issues du schéma rhéologique. Le couplage entre les phénomènes viscoélastiques et l'endommagement consiste donc à définir sur le schéma rhéologique les contraintes effectives et les déformations à utiliser pour calculer l'endommagement. Actuellement, les contraintes effectives utilisées dans le modèle d'endommagement sont directement issues du modèle rhéologique pour lequel l'intégration des Équation 2.6-12 et Équation 2.6-13 est réalisée avec les caractéristiques viscoélastiques du matériau sain. Le couplage entre l'endommagement et la rhéologie est donc immédiat. En effet, si l'endommagement augmente lors d'un essai de fluage, alors les contraintes effectives vont augmenter dans le modèle rhéologique, conduisant à un accroissement de la vitesse de fluage.

3 Description des variables internes

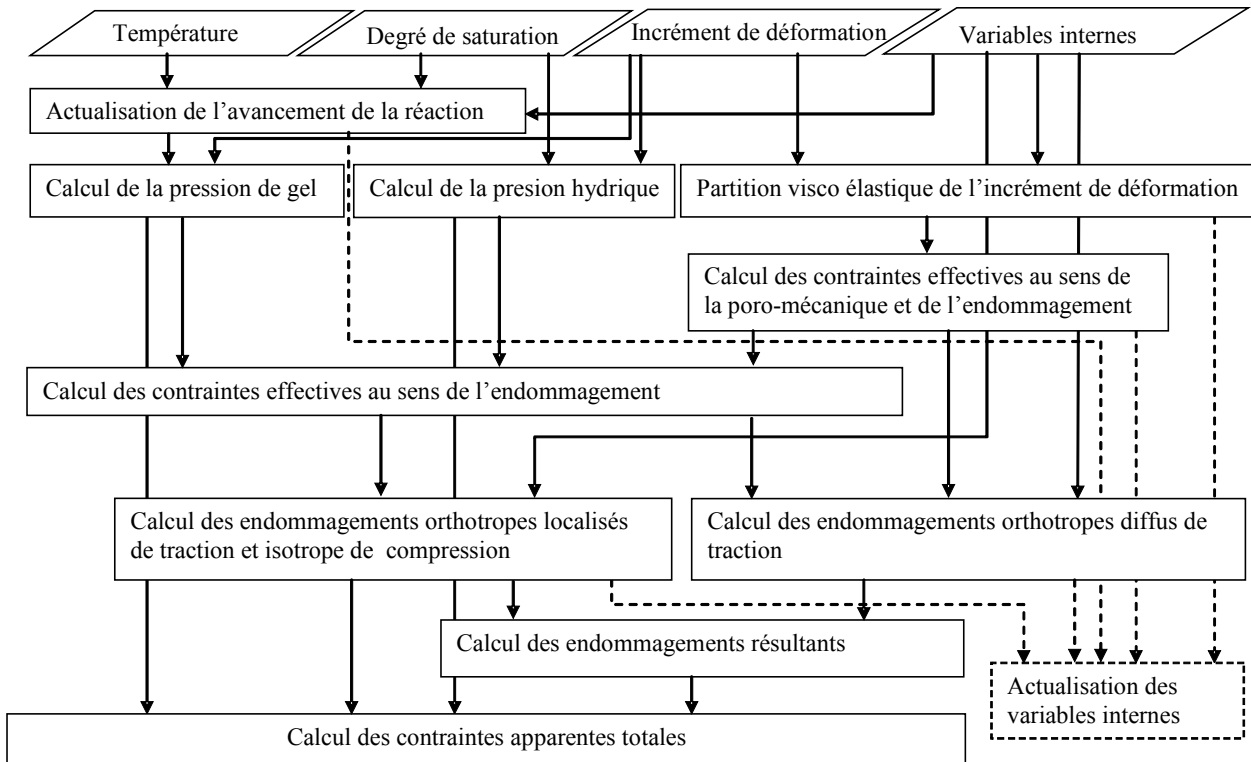
Le tableau suivant donne la correspondance entre le numéro des variables internes accessibles par Code_Aster et leur description :

Numéro de la variable	Description
Déformation visqueuses sphériques	
1	ERS
2	EIS
Déformations visqueuses déviatoriques	
3	ERD1
4	EID1
5	ERD2
6	EID2
7	ERD3
8	EID3
9	ERD4
10	EID4
11	ERD5
12	EID5
13	ERD6
14	EID6
Endommagements intrinsèques de traction	
15	DT1
16	DT2
17	DT3
18	DT4
19	DT5
20	DT6
Endommagement intrinsèque de compression	
21	DC0
Contraintes seuils de traction	
22	SUT1
23	SUT2
24	SUT3
25	SUT4
26	SUT5
27	SUT6
Contrainte seuils de compression	
28	SUC
Pression hydrique	
29	PW
Pression chimique	
30	PCH
Avancement de la réaction	
31	ARAG
Déformations seuils viscoplastiques sphériques	
32	ESI
33	ESS
Déformations seuils viscoplastiques déviatoriques	
34	EDI1
35	EDS1
36	EDI2
37	EDS2

38	EDI3
39	EDS3
40	EDI4
41	EDS4
42	EDI5
43	EDS5
44	EDI6
45	EDS6
Contraintes effectives dans le modèle rhéologique	
46	SEF1
47	SEF2
48	SEF3
49	SEF4
50	SEF5
51	SEF6
Déformations viscoplastiques	
52	EVP1
53	EVP2
54	EVP3
55	EVP4
56	EVP5
57	EVP6
Endommagement macroscopique (indicateur de fissuration)	
58	BT1
59	BT2
60	BT3
61	BT4
62	BT5
63	BT6
64	BC
Pression effective due a la RAG	
65	bch*pch

Les indices 1, 2, 3, 4, 5, 6 correspondent respectivement aux composantes : 11, 22, 33, 12, 13, 23 des tenseurs.

4 Présentation de l'algorithme de résolution



Plaçons nous sur un point de Gauss entre les instants t^1 et t^2 tels que $t^2 - t^1 = \Delta t$. Soit $\Delta \varepsilon = \dot{\varepsilon} \Delta t$ l'incrément de déformation entre ces deux pas de temps. Par ailleurs on note A l'avancement de la réaction de RAG.

La première étape consiste à calculer le nouvel avancement de la réaction

$$A^2 = A^1 + \Delta A(Sr, \theta)$$

Où ΔA est estimé conformément à l'intégration de la loi différentielle d'avancement en adoptant la température et le degré de saturation moyen sur le pas (au milieu du pas de temps)

On peut en déduire la pression de gel à la fin du pas de temps à partir de l'état de déformation du squelette solide

$$Pg = Kg \left(A^1 Vg - \left(A^0 Vg + bgtr(\varepsilon^1 - \varepsilon^{th}) \right)^+ \right)^+$$

La pression hydrique P_w est quand à elle calculée à partir de l'état de saturation et de déformation suivant l'Équation 2.6-65.

Par ailleurs on décompose l'incrément de déformation totale suivant le modèle rhéologique :

$$\dot{\varepsilon} = \dot{\varepsilon}^e + \dot{\varepsilon}^{anr} + \dot{\varepsilon}^{ani} + \dot{\varepsilon}^{anth}$$

Avec $\dot{\varepsilon}^e$ l'incrément de déformation élastique du squelette solide, $\dot{\varepsilon}^{anr}$ la part de fluage réversible, $\dot{\varepsilon}^{ani}$ la part de fluage irréversible incluant la contribution de la pression de RAG et $\dot{\varepsilon}^{anth}$ l'incrément de déformation thermique. La réalisation de cette partition s'effectue en résolvant le système d'équations différentielles de fluage pour les quelles les conditions initiales imposées portent sur chacun des étages du modèle rhéologique, on rappelle que le couplage entre ces équations est obtenue en écrivant la continuité de la contrainte dans le modèle rhéologique et que la solution doit vérifier l'équation précédente ce qui conduit à résoudre un système de 4 équations différentielles couplées à 4 inconnues 7 fois, une fois pour l'incrément de déformation sphérique et 1 fois pour chaque composante du tenseur des vitesses de déformation déviatorique.

Les déformations obtenues sont stockées en tant que variables internes pour initier les résolutions similaires au pas de calcul suivant...soit 28 variables internes.

Connaissant les incréments de déformation sur les différents étages du modèle rhéologique on en déduit les incréments de contraintes effectives, en appliquant la loi d'élasticité du matériau sain à l'étage élastique.

$$\tilde{\sigma}' = C^0 : \dot{\varepsilon}$$

L'apostrophe signifie que la contrainte est effective au sens de la poro-mécanique et le tilde signifie qu'elle est aussi effective au sens de la mécanique de l'endommagement.

On peut alors estimer les contraintes effectives dans le squelette solide (en cumulant à la contrainte effective du pas précédent l'incrément calculé précédemment, ce qui implique que cette contrainte soit stockée dans les variables internes, soit 6 variables internes complémentaires), ainsi que les contraintes effectives au sens de l'endommagement mais totales au sens de la poro mécanique :

$$\tilde{\sigma} = \tilde{\sigma}' - b_g P_g - b_w P_w$$

Cette dernière contrainte est alors utilisée pour construire les fonctions seuils correspondantes aux critères de Rankine orthotropes (pour l'endommagement de traction) et au critère de Drucker Prager isotrope (pour l'endommagement de compression).

Si les fonctions seuils le nécessite une évolution des contrainte seuil de Rankine $\tilde{\sigma}^R$ et de Drucker Prager $\tilde{\sigma}^{DP}$ est réalisée (écoulement) pour assurer les conditions de Kuhn Tucker.

Les nouvelles fonctions seuils sont alors stockées en variables internes (6 en traction et 1 en compression soit 7 variables internes complémentaires).

Connaissant le nouveau tenseur des contraintes seuil de Rankine, on le diagonalise pour obtenir les directions principales d'endommagement et les valeurs des endommagements (par application de la loi d'endommagement sur les contraintes seuils principales).

Par ailleurs on réitère le processus au niveau de la contrainte effective $\tilde{\sigma}'$ pour obtenir l'endommagement diffus du au pressions intra-poreuse. On adopte alors comme endommagement résultant la valeur maximale entre l'endommagement diffus et l'endommagement localisée.

On applique alors la loi d'endommagement orthotrope sur les contraintes effectives de traction au sens de l'endommagement. Cette opération se déroule dans la base des endommagements principaux, base dans laquelle l'expression du tenseur d'endommagement est la plus simple.

On applique ensuite l'endommagement de compression sur les contraintes issues de l'opération précédente et augmentées des contraintes effectives de compression et des effets des pressions intra poreuse.

On obtient finalement les contraintes apparentes totales qui sont le résultat de l'intégration au point de Gauss.

Remarques complémentaires :

Dans les variables internes sont également mémorisées les pressions intraporeuse et les endommagements diffus (assimilés aux endommagements dus à la RAG car ici la pression P_g est bien supérieure à P_w) et localité (endommagement de Rankine ou de Drucker Prager). Ces variables ne sont en réalité que des expressions des contraintes seuils de fissuration déjà mémorisées par ailleurs, elles n'ont donc pas le caractère indispensable de ces dernières mais facilite le post traitement en autorisant un affichage direct de l'endommagement à l'issu du calcul. Pour limiter l'encombrement en mémoire lié à ces variables on pourrait les supprimer de la liste des variables internes et effectuer ce calcul en post traitement.

Lorsque l'utilisateur enclenche l'utilisation des matrices tangentes (au niveau de la résolution itérative globale) avec le modèle BETON_RAG, en réalité seul un opérateur sécant est utilisé pour la résolution globale ; les endommagements sont alors ré-estimés et la matrice sécante est passée en base fixe globale pour construire les matrices de rigidité sécantes des éléments. La procédure non linéaire s'appuie alors à chaque sous itération sur l'opérateur sécant.

5 Bibliographie

[Acker, 2001] P. Acker, F.J. Ulm, « Creep and shrinkage of concrete : physical origins and practical measurements », Nuclear Engineering and Design 203 (2001), 143-158.

[Acker, 2003] P. Acker, « Sur les origines du retrait et du fluage du béton », Revue française de génie civil, volume 7, n°6, pages 761-776, 2003.

[Bernard et al., 2003] O. Bernard, J.F. Ulm, J.T. Germaine, « Volume and deviator creep of calcium leached cement based materials », Cement and Concrete Research 33 (2003) 1127-1136.

[Capra, 1997] B. Capra, « Modélisation des effets mécaniques induits par les réactions alcali-granulats », Thèse de doctorat de l'École Normale supérieure de Cachan, 1997.

[Coussy, 2002] O. Coussy, J.M. Fleureau, « Mécanique des sols non saturés », Hermès, 2002.

[Grimal et al., 2005] E. Grimal, A. Sellier, I. Petre-Lazar, Y. Le Pape, E. Bourdarot, « Influence of basic creep on the modelling of structures subjected to alkali aggregate reaction », CONCREEP 7, Nantes, France, pp. 235-242, 2005.

[Grimal et al., 2006] E. Grimal, A. Sellier, I. Petre-Lazar, Y. Le Pape, E. Bourdarot, « A Numerical Model to Simulate Alkali-Aggregate Reaction Degradation », 7th CANMET/ACI International Conference, Montreal, Canada, SP-234-12, pp. 179-190, 2006.

[Grimal, 2007] E. Grimal, « Caractérisation des effets du gonflement provoqué par la réaction alcali-silice sur le comportement mécanique d'une structure en béton », thèse de doctorat de l'université Paul Sabatier, Février 2007.

[Larive, 1997] C. Larive, « Apports combinés de l'expérimentation et de la modélisation à la compréhension de l'alcali-réaction et de ses effets mécaniques », Thèse de doctorat de l'École Nationale des Ponts et Chaussées, 1997.

[Lemaitre, 2001] J. Lemaitre, J.L. Chaboche, « Mécanique des matériaux solides », 2ème édition, Dunod, 2001.

[Lemarchand et al., 2002] E. Lemarchand, L. Dormieux, F.-J. Ulm, « Elements of micromechanics of ASR induced swelling in concrete structures », Concrete science and engineering, Vol. 4 – No. 13, pp. 12-22, March 2002.

[Lombardi et al., 1995] J. Lombardi, P. Massard, A. Perruchot, « Mesure expérimentale de la cinétique de formation d'un gel silicocalcique, produit de la réaction alcalis-silice », journée scientifique AFGC-DRAST sur l'alcali-réaction, 21 octobre 1999.

[Mazars, 1994] J. Mazars, G. Pijaudier-Cabot, « Damage localization analysed as a crack propagation ». In Bazant Z. P., Bittnar Z., Jirasek M., Mazars J. Eds. Proc US-Europe Workshop Fracture and Damage in Quasibrittle Struc., Prague : E & FN SPON, p145-157, 1994.

[Multon, 2003] S. Multon, « Evaluation expérimentale et théorique des effets mécaniques de l'alcali réaction sur des structures modèles », thèse de doctorat de l'université de marne la vallée, Décembre 2003.

[Multon, 2006] S. Multon, F. Toutlemonde, « Effect of Applied Stresses on Alkali-Silica Reaction Induced Expansions », Cement and Concrete Research, Vol. 36, n°5, pp. 912-920, 2006.

[Poyet, 2003] S. Poyet, « Etude de la dégradation des ouvrages en béton atteints par la réaction alcali silice : Approche expérimentale et modélisation numérique multi-échelles des dégradations dans un environnement hydro-chemo-mécanique variable », thèse de doctorat de l'université de Marne la Vallée, Décembre 2003.

[Sellier, 1995] A. Sellier, « Modélisations probabilistes du comportement de matériaux et de structures en génie civil », Thèse de doctorat de l'École Normale Supérieure de Cachan, décembre 1995.

[Sellier, 1999] A. Sellier, B. Capra, « Modélisation de la dégradation des bétons soumis aux Réactions Alcali-Granulats », contrat EDF, janvier 1999.

[Torrenti, 1987] J.M. Torrenti, « Comportement multiaxial du béton : aspects expérimentaux et modélisation », Thèse de doctorat de l'ENPC, 310 p., 1987.

[Ulm et al., 2002] F.-J. Ulm, M. Peterson, E. Lemarchand, « Is ASR-expansion caused by chemoporoplastic dilatation », Concrete Science and Engineering, Vol. 4, pp. 47-55, March 2002.

[Willam et al., 1987] K. Willam, E. Pramono, S. Sture, « Fundamental issues of smeared crack models », Proc. Of the SEM-RILEM Int. conf. On fracture of concrete and rock, Shah S.P., Swartz S.E. (eds), Society of Engineering Mechanics, p. 192-207, 1987.

6 Fonctionnalités et vérification

La loi de comportement BETON_RAG (mot clé COMP_INCR de STAT_NON_LINE) et son matériau associé (commande DEFI_MATERIAU) est vérifiée par les tests suivants :

COMP003	Test de comportements spécifiques aux bétons. Simulation en un point matériel	[V6.07.103]
SSNV212	Loi de comportement BETON_RAG : gonflement libre sur éprouvette	[V6.04.212]
SSNV213	Loi de comportement BETON_RAG : gonflement empêché sur éprouvette	[V6.04.213]
SSNV214	Loi de comportement BETON_RAG : chargement cyclique d'une éprouvette en béton	[V6.04.214]
SSNV215	Loi de comportement BETON_RAG : test de rotation des directions principales	[V6.04.215]
SSNV216	Loi de comportement BETON_RAG : fluage biaxial d'un cube	[V6.04.216]

7 Description des versions du document

Indice document	Version Aster	Auteur(s) Organisme(s)	Description des modifications
A	10.2	E. Grimal EDF-DPIH A. Sellier LMDC Toulouse P. de Bonnières EDF-R&D/AMA	Texte initial